

Motionsutlåtande A

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Alexander Ojanne, Salar Rashid

Arbetsmarknadsfrågorna engagerar partidistriktets medlemmar. Detta syns inte minst på alla välformulerade motioner som sänts in till årsmötet. Socialdemokratin har alltid arbetat för en arbetsmarknad med full sysselsättning och schyssta arbetsvillkor. Villkoren på arbetsmarknaden är livsavgörande utifrån alla aspekter. I motion A1 lyfter motionären upp frågan om anonyma CV-granskningar som ett sätt för att kunna undvika diskriminering. Vid en första anblick kan detta kännas som en självklarhet för att motverka diskriminering. Detta som ett sätt för att undvika diskriminering vid första uttagningar eller utgallringar till olika jobbintervjuer. Modellen har dock testats utan någon större framgång. Sju myndigheter provade för några år sedan ett system med anonyma ansökningar. Ingen av dessa myndigheter valde dock att fortsätta med metoden, då den tyvärr inte visade sig ha någon effekt. Distriktsstyrelsen menar att man istället bör arbeta med uttalade mål: så som att sträva efter mångfald och bredd på arbetsplatser eller att man förkunnar en uttalad vilja att få fler med utomnordisk bakgrund anställda. Samma slutsats kom även dessa myndigheter fram till. Anonyma CV-granskningar innebär generellt sett mer tidsödande rekryteringsarbete och dyrare anställningsprocesser. Anonyma CV-granskningar ledde inte heller till någon skillnad på urvalet till anställningsintervjuer eller till att fler sökande med utländsk bakgrund anställdes. Det positiva är att de sökande upplevde och kände ett större förtroende för att urvalet skulle bli mer rättvist. De upplevde att chanserna att få komma på anställningsintervju ökade för kvinnor och personer med utländsk bakgrund. Något som tyvärr inte senare stämde med empirin. Distriktsstyrelsen tror inte att anonyma jobbansökningar kommer att minska diskrimineringen på arbetsmarknaden. Vi noterar dock att Malmö stad testat modellen igen och vi kommer självklart att följa upp utvärderingen när den kommer.

Motionerna A2 och A3 är likalydande och distriktsstyrelsen delar till fullo motionärernas syn på vikten av tidig facklig introduktion för att öka den fackliga organisationsgraden och upprätthålla den svenska kollektivavtalsmodellen. Ett fackligt medlemskap och information om vad det innebär stärker också individen. Samtidigt som ett tidigt medlemskap i en fackförening gynnar kommunen och regionen på flera sätt, bland annat inom minskade utbetalningar av ekonomiskt bistånd, då A-kassan fångar upp alla som blir arbetslösa med ett års medlemskap och uppfylla arbetskrav. Distriktsstyrelsen vill dock inte ta beslut om hur andra organisationer ska sköta sitt rekryterings- och informationsarbete. Det här är en fråga som bäst regleras mellan parterna på arbetsmarknaden.

I motion A4 pekar motionären på många viktiga saker när det gäller hemtjänsten. Det är viktigt att arbeta med bra utbildning, kompetensutveckling och arbetsvillkoren för att höja statusen för detta så viktiga yrke. Styrelsen anser dock att en speciell utbildning till undersköterska inte är lösningen. Undersköterskeutbildningen har under många år varit alltför fragmenterad. Arbetsgivarna vet inte vad de anställer för att inriktningarna är så många. Utbildningen inom gymnasieskolan är hyfsat bra. Men de flesta som rekryteras kommer från vuxenutbildningen och det finns ett antal varianter av utbildningen både när det gäller innehåll och inriktning. Socialdemokraterna har tillsammans med Kommunal arbetat länge för att få till stånd en nationell utbildning samt legitimation till undersköterskor. Förslaget, som har varit på remiss i kommuner och regioner, innehåller förslag till reglerad nationell utbildning med examen samt en skyddad yrkestitel. Detta samarbete grundar sig på ett beslut från partikongressen 2013. Efter det har Annika Strandhäll och Magdalena Andersson gett ett uppdrag till både Skolverket och till Socialstyrelsen att återkomma med ett förslag om nationell utbildning och skyddad yrkestitel. Utvecklingen av hemtjänsten har skett snabbt genom åren. På 1980-talet handlade hemtjänsten om att städa, handla och laga mat. Dagens hemtjänstpersonal behöver ha bra medicinska kunskaper, lika bra som undersköterskor som arbetar inom akutsjukvård eller på äldreboenden. De äldre, som bor kvar hemma, har oftast samma sjukdomar som de som bor på äldreboenden.

Att vara undersköterska inom hemtjänst handlar inte om att servera en matlåda, det handlar om att ha goda kunskaper i nutrition och hur maten serveras för att säkerställa att den äldre också äter upp maten.

Styrelsen menar därför att alla som arbetar med vård och omsorg ska ha samma medicinska grund, oavsett om man arbetar på ett sjukhus, på ett äldreboende eller inom hemtjänst. Det gagnar även kontinuiteten att personalen inom hemtjänsten har så goda kunskaper att de kan göra allt som behövs hemmet. Det är viktigt att de också har ett rehabiliterande arbetssätt, det lär man sig inom den undersköterskeutbildning som kommer att bli inom loppet av några år. När det gäller nyanställningar och introduktion så finns detta reglerat i senaste LOV-avtalet. Enligt det avtalet ska minst hälften ha adekvat utbildning och därefter får man inte anställa någon annat med en utbildning. Stockholms stad erbjuder undersköterskeutbildning, visserligen i omgångar. Kompetensfonden har betalat vikariekostnaden för stadsdelarna när det gäller verksamheten i egen regi och de privata utförarna har haft möjlighet att söka medel för kompetensutveckling för medel som kommer från Socialstyrelsen. Styrelsen anser att partiet måste utgå från att avtal hålls av utförarna.

I motion A5 tar man upp frågan om en sjätte semestervecka. Även om distriktsstyrelsen kan se att behovet finns på vissa håll ska man komma ihåg att frågan är dåligt förankrad på arbetsplatserna. I den pågående avtalsrörelsen är trycket från den organiserade arbetarklassen betydligt högre gällande frågan att höja lönerna än att sänka arbetstiden. När fackförbundet SEKO gjorde en enkätundersökning var det endast en tredjedel som var intresserade av att växla tillägg eller avstå ökningarna för att få till arbetstidsförkortning medan betydligt fler var intresserade av det motsatta. Rätten att kunna få ut semesterdagar och komplement i kronor istället för tid ligger högre upp på önskelistorna. Som det är idag planerar ungefär hälften av Sveriges löntagare att ta ut all sin semester under ett år medan den andra hälften planerar att spara dagar eller av annan anledning inte vill ta ut hela semestern. Här har arbetarrörelsen en stor uppgift i att opinionsbilda för ett större semesteruttag. Reaktionära krafter som tankesmedjan Timbro har noterat statistiken och en gryende opinion för att kunna avstå semester för att få ut mer i lön, de har släppt rapporter och opinionsbildat i frågan och om inte semesteruttaget ökar riskerar vi den semesterlagstiftning vi har idag. Det är inte heller möjligt att tala om en sjätte semestervecka utan att också prata om de konsekvenser det skulle få för svensk lönebildning. Det är en uppenbar risk för att löneutrymmet i kommande avtalsrörelser efter ett sådant genomförande skulle vara minimalt.

I motion A6 är vi inom distriktsstyrelsen av samma åsikt som motionären. Distriktsstyrelsen vill precis som motionären att äldre arbetstagare ska ha möjligheten att kunna trappa ner i arbetstid i slutet på sitt arbetsliv. Att kunna få möjligheten till att jobba mindre och orka lite längre borde vara en självklarhet. Det är även viktigt att en sådan nedtrappning inte får alltför stora ekonomiska konsekvenser för den enskilde. En modell för att uppnå detta skulle kunna vara 80-90-100 modellen. Det är en modell av fler. Frågan om vilken modell som bör tillämpas kan och får inte avgöras av oss inom distriktsstyrelsen, utan detta måste snarare ske av arbetsmarknadsparter. Det vore samtidigt förödande om kommun och region hade låst fast sig endast vid en viss typ av modell och lösning. Staden och regionen är arbetsgivare för många olika typer arbeten. Olika yrkesgrupper hade behövt olika typer av modeller. Samma modell för nedtrappning kanske hade fungerat för samtliga yrkesgrupper. Vi vill samma sak som motionären – dock inte låsa staden och regionen endast till en specifik modell för nedtrappning. Därför anser styrelsen denna motion vara besvarad.

I motion A7 lyfter motionären upp frågan om att Socialdemokraterna i Stockholm ska verka för att kollektivavtal ska krävas vid alla offentliga upphandlingar i Stockholms kommun och i Region Stockholm. Samt att verka för att upphandling utformas så att det finns möjlighet att följa upp och ställa krav på underentreprenörer i alla led. Eftersom denna fråga har behandlats under

flertalet årsmöten och den politiska linjen har varit fastlagen om att verka för att detta bör vara gällande ser distriktsstyrelsen ingen annan anledning än att bifalla motionen i sin helhet.

I motion A8 lyfter motionären en viktig fråga gällande möjligheten till utvecklingsmöjligheter, förutsättningar, likvärdiga livsvillkor oberoende av könstillhörighet. Vilket idag borde vara en självklarhet. Tyvärr har vi som påpekas fortfarande problem med ojämställdhet och ojämlikhet i samhället. Motionären föreslår därför som lösning på problemet att socialdemokraterna borde verka för att lika lön oavsett kön blir lag. Det är redan idag olagligt att basera och sätta *lön enbart* utifrån könstillhörighet. Det är dessutom väldigt svårt att antyda, tolka, verkställa och säkerställa hur applicerbar att-satsen är inom lagstiftningen. Det existerar redan en lagstiftning som har ändamålet att adressera detta problem. Lagstiftningen **Jämställdhetslag (1991:433)** ersattes av Diskrimineringslagen (2008:567). Diskrimineringslagen syftar idag till att motverka diskriminering och främja lika rättigheter och möjligheter oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder. Distriktsstyrelsen anser därför motionen vara besvarad.

Motion A9. Precis som motionären skriver gör hemtjänstpersonal varje dag viktiga insatser för våra äldre och personer som lever med funktionsnedsättning. Hemtjänsten möjliggör för fler att kunna bo kvar hemma och ger flertalet möjligheten att kunna leva oberoende självständiga liv. Bristen på parkeringsplatser eller möjligheten att kunna parkera ska inte vara ett hinder för att brukarna ska få kunna få sina behov och insatser tillgodosedda. Av dessa enkla orsaker vill distriktsstyrelsen bifall motionen i sin helhet.

I motionen A10 sätter motionärerna ljuset på en väldigt angelägen fråga gällande den tudelade arbetsmarknaden – där diskriminering är en bidragande orsak. Detta under en tid då flera branscher skriker efter arbetskraft. Diskriminering är inte bara kostsamt för den enskilde individen, utan det är även kostsamt för samhället som inte förmår att ta till vara på alla människors kompetens och förmågor. Samtidigt blir även diskriminering i egentlig mening en förlustaffär, eftersom våra meritokratiska principer inom arbetsmarknaden sätts ur spel. Distriktsstyrelsen håller därför med i andemeningen och problembeskrivningen i motionen – men delar dock inte alla slutsatser av vad som behöver göras för att lösa dessa problem. I att-sats 1 vill motionären att samverkan mellan DO och de fackliga organisationerna ska öka, vilket vi hade kunnat gå med på, dock vill motionären samtidigt också i samma att-sats att samtliga ärenden som uppfyller DO:s kriterier ska drivas i rättslig prövning. Det är egentligen inget vi kan avgöra, utan det måste vara en fråga för den enskilde som anmält och DO att avgöra. Det är även farligt att fatta politiska beslut gällande hur juridiska processers olika förfaringsätt ska per automatik se ut – utan att den enskilde får äga frågan. Vi väljer därför att avslå denna att-sats. I att-sats 2 vill motionären att man ska koppla det förebyggande arbetet mot diskriminering med det generella arbetsmiljöarbetet – vilket idag är en lagmässig skyldighet att arbetsgivaren idag har ett ansvar för att arbetsmiljön ska vara sund och säker samt att kränkande särbehandling förebyggs och att drabbade tas om hand. Därför väljer vi inom styrelsen att besvara denna att-sats. I att-sats 3 vill motionären att vi förstärker civilsamhällets roll och resurser i att ge stöd och juridisk rådgivning till personer med icke-europeisk bakgrund. Distriktsstyrelsen vill besvara denna att-sats utifrån en argumentation som grundar sig på att det dels finns många organisationer som får stöd av det allmänna - men dels även att civilsamhället måste själva kunna verka utifrån principen om att vad som är viktigt att organiseras inom. I både att-satserna 4 och 5 beskriver motionären dels DO:s arbete, som är den myndigheten som har hand om dessa frågor, samt att det idag görs mycket forskning på etnisk diskriminering, men att det i egentlig mening är ganska svårt utifrån samhällsvetenskaplig metodologi att införskaffa empiri och utveckla en indikator som har till uppgift att mäta etnisk diskriminering. Styrelsen väljer därför att besvara dessa två att-satser. Om inte motionären menar att etnisk tillhörighet ska finnas som en

indikator för mätning. Vilket är något annat och mycket konversabelt att göra utifrån flera aspekter. t ex att vi bidrar med en kartläggning av människor utifrån deras etniska bakgrund.

Avslag: A1, A4, A5, A10:1, A10:3, A10:6, A10:7, A10:8

Besvarad: A2, A3, A6, A8, A10:2, A10:4, A10:5

Bifall: A7, A9

Motionsutlåtande B

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Emilia Bjuggren, Elinor Odeberg

Klimat och miljö

Klimatfrågan är en existentiell fråga. Hur skapar vi ett samhälle där människor kan leva sina liv med goda livsvillkor här och nu, men också i framtiden? År efter år uppmäts värmerekord och klimatförändringarna är inte längre bara en fråga om framtiden utan vi ser här och nu fler orkaner, nya rekordtemperaturer och allt fler stora skogsbränder. FNs klimatpanel IPCC har gett världen 10 år att vända utvecklingen vad gäller utsläpp av växthusgaser för att säkerställa att klimatförändringarna inte leder till ohanterbara förändringar på jorden.

Det är också anledningen till att partidistriktet för andra året i rad har fokus på att utveckla klimatpolitiken. Det är därför som representantskapet fattat beslut om prioriterade klimatreformer för Stockholm. Ett omfattande arbete som många föreningar varit mycket bidragande i och där representantskapet fattat beslut om vilka frågor som kommer att vara prioriterade in i valrörelsen 2022 (B18, B21). Nästa steg är att utforma och skicka en omfattande klimatmotion till partiets kongress med fokus på nationella och internationella frågor.

Partidistriktets styrelse gläder oss åt att frågan väcker så stort engagemang i våra föreningar och att många medlemmar deltagit i arbetet med att utforma prioriterade klimatreformer för Stockholm. Några frågor som inte närmare behandlades under de prioriterade klimatreformerna har också lyfts till partidistriktets årsmöte.

En fråga gäller matsvinn (B7, B19). Livsmedelshanteringen står idag för 20-25 % av vår klimatpåverkan i Sverige. Genom att minimera matsvinn så skulle denna påverkan kunna minskas. Enligt naturvårdsverket är det hushållen som står för den absolut största delen av matsvinnet, 938 000 ton av totalt 1,3 miljoner ton. Det motsvarar ca 97 kilo per person och år. Därför behövs stora insatser för att styra om våra konsumtionsmönster och attityder vad gäller inköp av livsmedel. Det är också viktigt att den mat som trots allt slängs av hushållen sorteras ut och återvinns och därmed är den nya lagen om obligatorisk matavfallsinsamling som håller på och implementeras i landet mycket viktig.

SLU har gjort en studie på effekten av att mataffärer sorterar ut svinn till välgörenhet. Den visar att de butiker som gör detta idag kan skänka ungefär 35 % av de färskvaror som sorteras bort från försäljning. Detta kostar butikerna ca 4 kronor per kg omhändertagen mat (inräknat kostnad för kontroll, sortering och utkörning) men sparar samtidigt 1 kr per kg eftersom butikerna annars måste betala för avfallshanteringen. Detta är en förhållandevis låg kostnad per sparat ton koldioxid när åtgärden har jämförts med andra tänkbara åtgärder för att minska matsvinnet i SLUs studie. Slutsatsen är alltså att även om det blir något dyrare för matbutikerna så är det en relativt sett kostnadseffektiv åtgärd.

En annan fråga som lyfts är flygets klimatpåverkan (B8, B10). Partidistriktets styrelse delar åsikten om att vi måste arbeta aktivt för att minska klimatpåverkan från flyget, denna fråga kommer förmodligen att debatteras i arbetet med att formulera en klimatmotion till partikongressen. Vi är helt enig om att sträckan Stockholm-Göteborg är tillräckligt effektiv tågvägen så att det är rimligt att reglera bort flyget på samma sträcka. Styrelsen vill dock betona att den raljanta motivering som motionärerna valt i motionen är beklaglig eftersom de på så vis förminskar och riskerar att kraftigt skada stödet för en viktig fråga.

Att ge extra semester till den som väljer långväga tågresor menar vi är fel väg att gå. Ur klimatsynpunkt är det inte mer fördelaktigt att ta tåget till andra länder än att förlägga sin semester i Sverige och därför finns ingen anledning att premiera en anställd som på sin semester tar tåget till Medelhavet framför den som väljer att bada i Mälaren eller Östersjön. Dessutom

kommer en sådan reform förmodligen att vara regressiv i sin omfördelningsprofil eftersom personer med större ekonomiska resurser reser mer utomlands än personer som har tuffa ekonomiska förutsättningar.

Koldioxidskatten, som också påverkar bensinpriserna, har varit ett effektivt styrmedel för att styra bort från fossil energi på många områden (B13). Tyvärr ser vi inte den tydliga effekten vad gäller trafiken. Representantskapet har tagit tydliga prioriterade reformer för att få ned utsläppen från trafiken i regionen. Styrelsen tror att dessa reformer tillsammans med andra nationella styrmedel är bättre än lokalt varierande bensinskatt. Risken är att människor helt enkelt kör längre sträckor för att tanka billigare. Istället måste vi fokusera på reformer som gör att människor slutar köpa bilar som ska drivas på fossila drivmedel, förslag som kommer diskuteras inför partikongressmotionen.

Energieffektivisering och elektrifiering är en av de viktiga frågor som lyfts i de prioriterade klimatreformer som representantskapet antagit. En del i det är att öka elproduktionen i staden, där solceller kan bidra. Våra offentliga tak fyller en viktig funktion som solcellspark, men dessa tak kan också fylla viktiga funktioner för klimatanpassningen genom att göras gröna och bidra både till att samla upp regn och skapa svalka. Tak används också allt mer som gemensam yta med utrymme för restauranger och andra verksamheter. Därmed vore det olyckligt att fastslå att alla fastigheter i kommunen ska använda sina tak till endast en sak (B15).

När klimatet förändras blir också klimatanpassning viktigare. Därför har det lyfts som prioriterat i de klimatreformer som representantskapet antagit. I det är möjligheten att också kyla fastigheter under varma dagar en viktig del (B14).

Nedskräpning är ett problem som frustrerar många stockholmare och styrelsen delar helt uppfattningen om att det på många platser i staden behövs fler tillgängliga papperskorgar (B9).

Ursprungsmärkning av kött är en viktig fråga för många konsumenter (B16). Ur klimatsynpunkt står transporterna från livsmedel för en betydlig mindre del av påverkan än produktionsskedet. Ur djurrättsperspektiv, antibiotikahantering och dylika frågor gör olika regler dock att ursprunget spelar stor roll. Därmed är ursprungsmärkning viktigt av många anledningar. I butik är det obligatoriskt redan idag och regeringen har gett Livsmedelsverket i uppdrag att ta fram underlag för en svensk anmälan om nationella bestämmelser till EU-kommissionen som kommer innebära att även restauranger måste ursprungsmärka kött.

Klimatfrågan är en av tre bärande pelare i Agenda 2030. Även social hållbarhet är en lika bärande pelare. Partidistriktets styrelse delar uppfattningen om att även näringslivet och privata företag måste vara en del i att nå målen i Agenda 2030 och där kan en obligatorisk Human Rights Due Diligence lag vara en del i arbetet (B22).

Att säkra livet i Östersjön, däribland torskbeståndet, och att minska föroreningarna är en högt prioriterad fråga för Sverige och Stockholm, liksom för många kommuner och länder med kust mot Östersjön (B25). Att mäta utsläppen generellt i Östersjön är förmodligen en mer ineffektiv väg att gå än att sätta mätstationer vid de stora verksamheter som vi vet är de som släpper ut föroreningar. I Sverige riktar vi främst begränsningar mot just utsläppande verksamheter och den vägen bör vi välja i internationella överenskommelser och regleringar också. När partidistriktets representantskap fattar politiska beslut är det självklart upp till våra förtroendevalda att driva dessa frågor i relevanta parlament, oavsett om detta specifikt uttrycks i motionerna eller ej.

Partidistriktets styrelse håller helt med om att vår egen organisation måste vara med och leda utvecklingen och därmed ska sträva efter att vår egen verksamhet blir koldioxidneutral så snart som möjligt och senast år 2030 (B17).

Kollektivtrafik och transporter

Hur vi väljer att resa och med vilka transportmedel är avgörande för klimatet, men också för vilken sorts stad vi vill leva i. Det handlar om hur vi nyttjar det offentliga rummet och hur vi planerar för ett Stockholm som är socialt, ekonomiskt och miljömässigt hållbart.

Det ska vara enkelt att ta sig med kollektivtrafiken och det ska vara en möjlighet för alla barn som växer upp i Stockholm att röra sig fritt, om det så är för att spela basketmatch på andra sidan stan, hälsa på familj eller åka till sitt första sommarjobb. Styrelsen instämmer helt med motion B6 som yrkar på ökad andel skattefinansiering av SL-taxan och att taxan behöver minska. Det är en socialdemokratisk rättvisefråga.

Motion B11 lyfter angelägenheten i att pensionärer ska kunna ha råd att resa med SL och yrkar på fri kollektivtrafik för pensionärer under lågtrafik. Tanken är god. Men eftersom ett annat viktigt argument för lågtrafikkort är minskad trängsel anser styrelsen att alla som har möjlighet att påverka sina pendlingstider bör erbjudas den typen av ekonomiska incitament. Pensionärer är heller inte en ekonomiskt homogen grupp. Däremot är det motiverat att titta på pensionärsrabatten.

I det tuffa ekonomiska läge SL befinner sig till följd av Moderaternas vidlyftiga ekonomiska politik i regionen kommer även socialdemokrater att tvingas till tuffa prioriteringar. SL omsätter ungefär 20 miljarder årligen och det handlar om ungefär 15 000 busshållplatser och 2200 bussar. Hur gärna vi än skulle vilja vore det oklokt att öppna för att gå in och politiskt styra turtätheten för enskilda busslinjer, som motion B1 yrkar vad gäller busslinje 135. Snarare handlar det då om att påverka de generella riktlinjerna för ökad turtäthet, som i dagsläget har en viss miniminivå vad gäller passagerarantal för att trafiken ska öka.

Det viktigaste är att arbeta för en generellt attraktiv kollektivtrafik och en universell taxeminskning som kommer alla stockholmare till del – gammal som ung. Det är inte stockholmarna som ska betala priset för Tamsons (M) dyra upphandlingar genom höjd SL-taxa. En annan grupp som inte ska betala priset för det är personalen. Styrelsen yrkar bifall till motion B20 som bland annat kräver att personalövertagande ska ingå som krav i SL:s upphandlingar.

I en skärgårdsstad som Stockholm välkomnar styrelsen motion B23 som kräver att skärgårdstrafiken ska återtas i egen regi. Alla båtar som ägs av regionen ska också köras av regionen.

En viktig del av en socialdemokratisk transportpolitik är att säkra trygga transporter – vare sig de sker på räls, hjul eller vatten; privat eller kollektivt. Motionen B3 lyfter frågan om halvljus dygnet runt och att bakljusen ska vara tända på vägarna även nattetid för att förhindra olyckor. Detta är dock redan gällande lagstiftning, varför motionen anses besvarad. Motion B12 lyfter en annan belyningsåtgärd, nämligen att ljusen vid Tvärbanans övergångar bör signalera rött precis som vid järnvägsövergångar när spårvagnen ska passera. Styrelsen instämmer och menar att frågan dessutom bör ingå i en övergripande säkerhetsutredning för SL-trafiken.

Frågan om att motarbeta s.k. "pirathamnar" som lyfts i motion B4, det vill säga båtar som är olovligt förtöjda, handlar också det om trygghet och styrelsen yrkar bifall till motionen. Det måste bli enklare och gå snabbare att avvisa och frakta bort båtar som otillåtet förtöjs i staden.

En viktig fråga för såväl trygghet som trivsel i staden är elsparkcyklarna, som rört upp många känslor bland stockholmarna. En del är positiva till den förenklade mobilitet som elsparkcyklarna inneburit på korta sträckor, medan andra är negativa till den nedskräpning, trafikosäkerhet och den försämrade tillgänglighet de gett upphov till.

Det råder inget tvivel om att elsparkcyklarna ska regleras. Användningen av stadens offentliga rum för marknadsföring ska vara konkurrensneutral, elfordon som parkeras felaktigt ska beivras och företagen som placerar ut fordonen bär ansvar både för det och för hållbarheten.

Styrelsen yrkar bifall till motion B24 som handlar om möjligheten att reglera detta från kommunens sida och också bötfälla de aktörer som inte tar ansvar för cyklarna. Styrelsen yrkar avslag på motion B5 eftersom vi i dagsläget inte ser samma behov av nya regleringar för elcyklar med trampor. Inte heller delar vi uppfattningen av subventionerna av elcyklar med trampor är problematiska ur ett Stockholms-perspektiv, eller att det inte skulle kunna innebära miljövinster.

Motion B2 lyfter ett reellt problem som skapar mycket frustration hos både hos boende i staden och de som arbetar här - gatuarbeten. När gatuarbeten av olika slag inte samordnas bättre är det ett stort resursslöseri både för de verksamheter som gör gatuarbetena och för de som drabbas av bristande tillgänglighet.

Styrelsen instämmer med motionärerna om att det behövs en tvingande samordning och detta kanske även ska organiseras genom ett samordningskansli. Styrelsen tror dock inte att en samordnande funktion bör vara fristående. Vi ser gärna att man arbetar fram en samordnande funktion mellan de olika parlamenten, men inte ett samordningskansli fritt från demokratisk styrning och därmed ansvarsutkrävande.

Sammanfattning:

Avslag: B1, B2, B5, B8, B11, B13, B15, B23:2, B23:3, B25:1

Besvarad: B3, B6, B14, B16, B18, B21, B25:3

Bifall: B4, B7, B9, B10, B12, B17, B19, B20, B22, B23:1, B24, B25:2

Motionsutlåtande C

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Anders Österberg, Inga Näslund

Socialdemokraterna har ända sedan Sverige självt skrotade planerna på ett svenskt kärnvapenprogram varit drivande för nedrustning och en kärnvapenfri värld. Kärnvapen är det mest fruktansvärda av alla massförstörelsevapen. Precis som kemiska och biologiska vapen, personminor och klustervapen så bör också kärnvapen förbjudas.

Sverige var precis som motionären skriver ett av länderna som ställde sig bakom FN:s konvention om att förbjuda kärnvapen i juli 2017.

När det gäller motionerna C1-3 och C6 delar styrelsen uppfattningen att partiet ska vara fortsatt tufft och kräva kärnvapenedrustning över hela världen. En del i detta är att skriva på det avtal som motionerna C1-3 tar upp. Även om regeringen landade i en annan slutsats tycker vi annorlunda och är fortsatt för att driva den här frågan med kraft.

Integration och etablering av nyanlända är en stor och viktig utmaning för hela vårt samhälle. En lyckad integrationspolitik kräver en sammanhållen och genomtänkt politik. Dels så krävs att man ställer höga och rimliga krav på de nyanlända, att så snabbt som möjligt lära sig språket och göra allt man kan för att skaffa sig egen försörjning. Samma krav ska ställas på alla invånare i vårt land, oavsett var man har sitt ursprung och hur länge man har bott här. Samtidigt som man samhället ska ställa krav så måste man också få goda möjligheter att etablera sig. Det måste finnas en bra Sfi-undervisning, goda möjligheter att få stöd för att få in en fot på arbetsmarknaden, effektiva och snabba system för att validera de kunskaper man har med sig från sitt ursprungsland, anpassat stöd efter varje individs unika förutsättningar. Dessutom krävs att alla landets kommuner är med och delar på det ansvar som det är att ta emot flyktingar och asylsökande. Många åtgärder har gjorts för att förbättra integrationen, men många steg återstår. Den lag som ger asylsökande rätt att bosätta sig varsomhelst i landet om hen kan ordna eget boende. Det är en lag som är vällovlig i sin intention, men det har visat sig att den leder till segregation och usla boendeförhållanden. Vi anser att lagen om eget boende ska kompletteras med ett nytt system som motverkar segregation och gynnar integration. Dagens EBO-lagstiftning måste förändras. Det kan gå till på olika sätt. Den asylsökande som ordnar ett eget boende i ett område med socioekonomiska utmaningar kan till exempel få indragen dagersättning eller så måste bostaden ha en viss storlek för att hen ska ha rätt till dagersättning.

Avslag:

Besvarad: C5

Bifall: C1, C2, C3, C4, C6

Motionsutlåtande D

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Johan Sjölander, Lawen Redar, Stian Raneke

Motion D1 handlar om medlemsregistret. Styrelsen delar till fullo motionärernas krav. Vi vill samtidigt understryka att partidistrikt inte själva förfogar över medlemsregistret. Tanken är dock att flera av de problem som motionärerna uppmärksammar kommer kunna lösas inom ramen för den kommande ”rosen för alla”. När det gäller rättigheter så regleras det av partistyrelsen kansli dock håller vi med om att fler bör ha den tillgången till information i föreningsstyrelserna där är det i partidistriktets intresse att bevaka frågan. Styrelsen yrkar bifall till motionen och menar att partidistriktet bör noga följa detta och i samtal med partistyrelsen bevaka att medlemsregistret är maximalt användbart för våra föreningar.

Två motioner (D2, D10) handlar om partidistriktets princip att politiskt anställda ej samtidigt ska inneha kommunal- och landstingspolitiska uppdrag.

Principen har gamla rötter men är också fastställd av representantskapet så sent som 2017 (i samband med att vi antog principer för valprocessen i stort). För styrelsen handlar det om att fullfölja våra ambitioner om att dela på uppdragen. Vi minimerar också risken för roll- och intressekonflikter. Det innebär inte något yrkesförbud utan att vi slår fast att man ibland måste välja mellan två olika i sig spännande roller som politiskt aktiv, antingen som anställd eller som förtroendevald. Det går bra att röra sig mellan dessa roller, men man bör inte ha dem båda samtidigt.

Så länge vi har betydligt fler nomineringar än vi har politiska förtroendeuppdrag att tillsätta anser styrelsen att det är rimligt att behålla principen.

Motion D3 föreslår att ett varaktigt organ bildas som får till uppgift att förmedla information mellan EU-nivån och övriga partiorganisationen. Styrelsen menar att EU är en politisk nivå som är en del av vårt vardagliga politiska arbete. Vi menar att det är bra att vår gruppledare i EU-parlamentet deltar på VUs möten, och ser EU-dimensionen som en naturlig del av det politiska arbetet på såväl nationell som kommunal och regional nivå. Det finns också resurser på flera håll (partistyreelse, riksdagskansli samt inte minst våra EU-parlamentarikers kansli nere i Bryssel) som kan användas för att lösa de angelägna uppgifter motionen pekar på. Den organisatoriska strukturen som motionärerna efterlyser finns alltså redan på plats. Styrelsen är övertygad om att detta kommer leda till en ökad synlighet för EU-dimensionen även inom partiet i stort under kommande år. Och grunden för detta är att så många av vår tids stora politiska utmaningar runt till exempel klimat och arbetsmarknad har en så tydlig Europa-dimension.

Motion D4 föreslår skilda valdagar. Styrelsen tror utifrån internationella erfarenheter att en sådan förändring skulle riskera ett lägre valdeltagande, något som vore väldigt allvarligt. Vi föreslår därför avslag på motionen.

Motion D5

Motionären tar upp viktiga frågor som vi har tagit upp tidigare i partidistriktet. Som vi skrivit tidigare så är transpersoner en av de mest utsatta personer i vårt samhälle.

Unga transpersoner är starkt överrepresenterade i suicidstatistiken och transpersoner och andra som gör avsteg från normer kring könsuttryck utsätts ofta för trakasserier, diskriminering, våld och hot om våld, samt andra former av negativa sociala konsekvenser på grund av detta. Vi måste se till gruppens behov. Det gör vi genom att se till att det finns resurser för de verksamheter som arbetar med transpersoner.

Redan på årsmötet 2017 så togs frågan upp om minderårigas rätt att byta kön utan målsmans godkännande. Styrelsen står fast vid att en början att sänka åldersgränsen från 18 år. Det finns en juridisk aspekt i ett könsbyte och styrelsen anser att socialstyrelsens rättsliga råd är med och

bevakar detta. Lagen om fastställelse av könstillhörighet i vissa fall har nyligen setts överoch moderniserats språkligt och lagtekniskt. Detta har gjort att rättsliga rådets prövningförenklats. Att utesluta målsman från beslut kring barn även om denne är över 15 år vore olyckligt. Som vi diskuterat tidigare så kan lösningen vara att en socialtjänsteman eller liknande är med och stöttar i de tillfällen barnet och målsman inte kommer överens.

Motionären vill ha en snabb, enkel och transparent process för att byta juridiskt kön, utan krav på särskild diagnos, genomgången behandling eller intyg från vårdgivare. Styrelsen tror att en process utan en diagnos skulle skapa svårigheter både för samhället och den enskilde. Processen ska förenklas men vi tror att det är behov av en diagnos för att detta ska fungera.

Målet med könsbekräftande behandling måste vara att personen ska känna en tillhörighet trygghet i sin nya identitet. Det har under många år funnits en del personer som ångrar sig. Men en korrekt behandling och ny forskning på området så är förhoppningen att andelen som ångrar sig sjunker.

Motion D6 är mycket angelägen. Intresset för Sveriges demokratiutveckling och nutidshistoria växer och här har arbetarrörelsen haft en helt avgörande roll. Det är av vikt att göra historien tillgänglig för den breda allmänheten. Detta bortom det viktiga arbete arbetarrörelsens arkiv och bibliotek genomför. Styrelsens delar motionärernas mening och föreslår bifall på motionen.

Motion D7 lyfter frågan om lokal politikutveckling. Under året kommer två sådana riktade insatser genomföras. Till att börja med uppmanas alla föreningar att utnyttja möjligheten att lägga motioner till partikongressen som ett tillfälle att bjuda in brett till ett politikutvecklande arbete. Dessutom kommer höstkampanjen att användas till att utveckla metoder runt att lyfta och kampanja runt lokala krav.

I grunden är detta dock ett av de grunduppdrag våra föreningar redan har. Det bör därför hanteras inom ramen för studie- och ledarutveckling, samt diskuteras exempelvis på de årliga verksamhetskonferenser och regelbundna ordförandeträffar som vi redan idag har. Styrelsen anser därför motionen som besvarad.

Motion D8 från Vällingby s-förening föreslår att vi ska driva frågan om folkomröstning i de stadsdelar där centrumanläggningar ska säljas ut. Styrelsen tycker det är en bra idé. Erfarenheter från Helsingborg där över 96% av de röstande sa nej till en utförsäljning av det kommunala Öresundskraft visar på potentialen i den här typen av frågor.

Motion D9 Riksdagen har den senaste mandatperioden förstärkt kraven på nämndemännen genom införande av obligatorisk utbildning i domstolarna liksom möjlighet att få en nämndeman entledigad vid olämpligt uppförande. Men trots tuffare mål i domstolarna och längre rättegångsprocesser så har arvodet inte hängt med. Styrelsen yrkar bifall till motionen om att höja arvodet.

D10 (se D2)

Motion D11 vill ta bort den stadgemässiga kopplingen till svenska kyrkan. Frågan har tidigare prövats av representantskapet som med överväldigande majoritet valt att avslå liknande krav. Styrelsen ser inte att något har hänt som föranleder oss att ompröva detta.

Motion D12 och D13 handlar om sidoorganisationernas status. Detta är en av de frågor som den stadsekommitté som arbetar på nationella nivå ser över och den kommer prövas inför nästa ordinarie partikongress, åtminstone när det gäller de delar som handlar om eventuella adjungeringar till partistyrelse och verkställande utskott. Styrelsen ser ingen anledning att ta ett bredare grepp om denna fråga. Det är också väldigt skillnad på de sidoorganisationer som har egna nationella förbund som tex SSU och kvinnoförbundet och enskilda, om än stora, partiföreningar.

Motion D14 partiets principprogram vidhåller att vi är ett parti som tror absolut på folksuveränitet genom representativt styrelseskick. Riksdagsledamöterna lägger årligen motion om monarkins avskaffande men av tid- och andra prioriterade politiska frågor avser vi inte att utreda frågan och ställer oss därför bakom Torekovskompromissens slutsatser.

Motion D15 pekar på ett antal stora och viktiga utmaningar för vårt parti. Styrelsen delar motionärernas uppfattning och yrkar bifall. Vi tror att perspektiven kan utvecklas och konkretiseras i samband med att vi i höst antar motioner till den kommande partikongressen.

Även motion D16 behandlar en aktuell utmaning, nämligen hur vi som parti hanterar det faktum att vi på en parlamentarisk nivå måste kompromissa med andra partier. Styrelsen delar uppfattningen att det är oerhört viktigt att vi skiljer på mål (vad vi vill) och medel (de kompromisser vi måste ingå för att komma framåt) och att detta är någonting vi måste bli bättre på att förklara. Samtidigt menar styrelsen att denna diskussion är väl på gång inom partiet. Det är exempelvis en av grundpelarna i den mellanvalsstrategi partistyrelsen har fastställt. Styrelsen anser därför att motionen kan anses besvarad.

Motion D17 synpunkter och önskemål till public service-bolagen avseende programinnehåll kan skickas till bolagen via deras egna plattformar. Däremot ska ett politiskt parti bibehålla principen om en armlängds avstånd från media- och kulturstyrning vilket är orsaken till att styrelsen inte kan bifalla motionen. Motionen är konsumtionsrelaterad och kontakt kan därför göras direkt till programbolagen.

Motion D18 de globala aktörerna måste åläggas reglering. Detta genom internationellt ramverk och initiativ på riksnivå. Detta arbete har påbörjats av regeringen men måste drivas på med kraft.

Motion D19 föreslår en utredning gällande processen för val av partiordförande. Representantskapet har tidigare avslagit krav på exempelvis direktval av partiordförande. Vi ser därför inget ytterligare behov av att avsätta resurser för att utreda denna fråga utan tycker att kommande partiledarval kan hanteras inom ramen för nuvarande stadga.

Motion D20 se samma kommentar som D9.

Motion D21 föreslår att vi ska kvotera personer över 65 år på våra listor. Inför förra valet tog vi bort de siffersatta kvoter vi tidigare haft gällande andra grupper. Istället pekade vi på behovet av en så bred representation som möjligt. Detta ledde sedan till att exempelvis andelen äldre på valbar plats ökade markant. Styrelsen tror inte att gå tillbaka till en modell alltför låst i fasta procentsatser är rätt väg att gå och föreslår avslag på motionen. Däremot vill vi påminna om de beslut representantskapet redan fattat om att fortsätta arbetet med att lyfta fram gruppen äldre på våra listor. Dessa uppdrag kvarstår.

Motion D22 den 18 april 2018 fattade en enig riksdag beslut om att regeringen ska utreda och lämna förslag på ett utökat straffrättsligt ansvar för tjänstefel, ett så kallat tjänstemannaansvar. Riksdagen anser att ett utvidgat och tydligare straffansvar för tjänstefel i den offentliga förvaltningen skulle förbättra medborgarnas rättssäkerhet och öka förtroendet för den offentliga verksamheten. Betydelsen av objektivitet och likabehandling skulle även den inskräpas ytterligare. Därför uppmanade riksdagen i ett tillkännagivande regeringen att se över lagstiftningen om tjänstefel, med inriktningen att fler handlingar än i dag ska kunna bestraffas. Arbetet pågår och denna mandatperiod kan vi räkna med att regeringen återkommer till riksdagen med ett lagförslag.

Motion D23 alla insatser för att stärka det demokratiska inflytandet och medborgarengagemanget välkomnas. Bifall!

Avslag: D2, D4, D10, D11, D12, D13, D17, D19, D21

Besvarad: D3, D5, D7, D14, D16, D22

Bifall: D1, D6, D8, D9, D15, D18, D20, D23

Motionsutlåtande E

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Kadir Kasirga, Mattias Vepsä

Vår vision för skolan handlar om att vi är övertygade om att det är möjligt att skapa en skola som ger alla barn goda kunskaper som möjliggör ett gott liv. Skolan ska vara en plats där barn från olika delar av samhället möts, växer och där kunskapen står i centrum. Lärarna ska ha rätt förutsättningar att göra ett gott arbete, det pedagogiska ledarskapet ska vara starkt och varje elev ska utifrån sina erfarenheter ges möjlighet att växa. Det ska inte spela någon roll var man bor, var du är uppväxt eller vilka dina föräldrar är – skolan ska vara jämlik och skapa jämlika villkor för alla.

Den svenska skolan står inför stora utmaningar. Många upplever stress och stökiga klassrum. I media rapporteras ofta om kris eller om skolföretag som sätter privata vinster före elevintresse. Elever lämnas åt sitt eget öde och skolans kompensatoriska uppdrag har försämrats över lång tid.

Samtidigt håller många skolor väldigt hög kvalitet. Många lärare trivs med sitt arbete och tusentals elever visar goda resultat.

Vi menar att en god utbildningspolitik måste handla om att alltid sätta kvalitet och långsiktighet före kortsiktighet och vinstintressen. Under föregående mandatperiod styrde regeringen om de politiska prioriteringarna från skattesänkningar för de få till välfärdssatsningar för de många.

Detta innebär självklart också att förstärkningar på skolan. Sen 2014 jobbar över 30 000 fler i skolan och statens satsningar har ökat med över 15 miljarder. I Stockholm betyder det att vi under vårt styre anställde 1000 fler lärare, vi förstärkte det socioekonomiska stödet kraftigt och införde 2-lärarsystem i skolor med stora behov. I förskolan införde vi 40 timmarsvecka och såg till att hela stadens ungar garanterades plats i en kvalitativ förskola.

I linje med skolkommissionens förslag bygger regeringen nu ut satsningar för att öka likvärdigheten, som resurser till lärare, översyn och justering av skolpengssystem, likvärdighetsmiljarder som ger skolor mer pengar för att öka kvaliteten på undervisningen.

Men vi är inte nöjda. Ska vi klara att nå vår vision om en jämlik och rättvis skola för alla måste vi bryta segregationen och klassamhällets negativa konsekvenser. Vi måste göra allt vi kan för att få bort vinstintresset ur skolan.

Motionerna berör hela skoltiden, finansieringsprinciper och förutsättningar för lärare och skolpersonal.

Nedan redovisar vi en sammanfattning av förslagen samt en kort redogörelse per motion för styrelsens tankegångar.

Kort motivering per motion:

Motion E1 Anonymitet i skolan HBTs Stockholm

Motionärerna lyfter en viktig fråga om anonymitet. Vi delar uppfattningen om att det är viktigt att motarbeta all form av diskriminering. Det pågår ett arbete vid skolverket för att digitalisera nationella proven. Detta är en viktig del i att skapa en mer rättssäker bedömning och för att motverka fusk. Utöver det är det redan idag möjligt att använda sig av anonymitet vid prov för att därigenom skapa en rättvis bedömning.

Motion E2 och E3 Avskaffa skolpengen

Marknadifieringen av den svenska skolan har gått långt. Skolpengsystemet måste ses över som en del i arbetet att säkerställa likvärdigheten och för att ge alla skolor lika goda förutsättningar att

lyckas. Vi vill skapa en finansiering som driver likvärdighet och som sätter eleverna i fokus och som inte gynnar smart vinstplanering.

Motion E4 och E5 Begränsa storleken på barngrupper i förskolan!

Vi delar självklart motionärernas uppfattning om att minska barngruppernas storlek i förskolan. Under föregående mandatperiod var detta en del i vår politik vid sidan om att öka kvaliteten och ge alla ungar rätt till heltid i Stockholms förskolor. Det råder ingen tvekan om vår inställning till förskolans roll för att ge alla barn en god start i livet. Avgörande för att skapa en bra förskola är att personalen trivs och mår bra och att lokalerna är funktionella och anpassade. Därför har också regeringen sen 2015 infört och förstärkt ett riktat statsbidrag just för att minska barngruppernas storlek. Vid sidan av statsbidraget finns redan idag nationella riktlinjer och i stadens indikatorer (vilka fastställs i budgeten). I Socialdemokraternas oppositionsbudget för de kommande åren strävar vi efter att komma ner och underskrida barngrupperna i förskolan under 15 barn.

Motion E6 Begränsa storleken på elevgrupper i skolan!

Vi förstår motionärernas vilja att skapa god lärandemiljö i skola och fritids. Vi delar också uppfattningen om att storleken på barngrupper i fritids och i klassrummen är för stora. Men motionen delar inte upp skola och fritidshemsverksamheten och förslagen blir väldigt svåra att genomföra. Vi tror det är viktigt att fortsätta arbetet med att få in fler yrkeskategorier som lärarassistenter i skolan för att avlasta lärare. Vi tror också att det är möjligt att jobba med olika upplägg för lärarlag, exempelvis tvålärarsystem, för att se till så att det blir en rimlig arbetsmiljö för både läraren och eleverna. Antal elever per lärare i grundskolan (förutom förskoleklass) ligger på 13 i Stockholm totalt, 12,8 för kommunala skolor och 13,6 för enskilda huvudmän. Verksamheten måste utgå och bedrivas i anpassade lokaler.

Motion E7 Empiriskt baserade ändringar för skolans riktlinjer

Vi ska bygga en sammanhållen och likvärdig skola. Men vägen till en skola där varje elev ges rätt förutsättningar är inte att detaljstyra hur läraren sköter sitt arbete. För att skolan bättre ska klara sitt kompensatoriska uppdrag menar vi istället att det är avgörande att vi satsar tidigt på förskolan. Att vi motverkar den segregation vi bevittnar i skolan och samhället i stort och att vi understödjer en idé som utgår från att alla elever oavsett bakgrund faktiskt har en möjlighet att klara skolan. Vi måste bryta marknadifieringen och elevsorteringen och skapa skolor som håller hög kvalitet.

Motion E8 se E14

Motion E9 Estetiska ämnen i grundskolan och i gymnasiet

Grundläggande kunskaper i de estetiska ämnena menar vi kan väcka barn och ungas kreativitet och lust. I skolan finns dessutom elever från samtliga delar av samhället och vi vet att delaktigheten i kulturlivet är starkt kopplad till klass. Satsar vi på estetiska ämnen i skolan kan vi alltså både ge fler en grundläggande förståelse för kultur som att lägga grunden för ungas inträde i kreativa framtida arbeten.

Motion E10 Garantera barnomsorg på obekväma arbetstid

För att klara arbeten på obekväma arbetstider och hålla samman en familj krävs att välfärden också finns tillgänglig på obekväma tider. Trots lång politisk kamp för att detta ska bli en rättighet och trots satsningar erbjuds inte detta över hela landet. Vi vill att alla ska ha rätt till barnomsorg på obekväma tider.

Motion E12 Ge lärarassistenter kompetensutveckling

Regeringen har som en del av januariavtalet pekat ut att det ska anställas fler lärarassistenter i den svenska skolan. För att ge lärare bättre förutsättningar att göra ett gott arbete kan fler vuxna i skolan avlasta i olika situationer. Men ska detta lyckas krävs rätt personer och rätt kompetens. Och självklart ska också dessa grupper kompetensutvecklas.

Motion E13 Gemensam antagning till Stockholms skolor

En viktig förklaring till att skolan är så starkt segregerad är att olika skolor kan ha olika regler för antagning och kösystem. Ska likvärdigheten öka måste också skolorna dela ansvaret för att ta emot elever med olika behov och förutsättningar. Vi menar också att en utveckling av Socialdemokraternas skolpolitik, utöver att alla skolor ska ingå i samma kösystem och följa samma regler, bör innefatta att en viss del av platserna på skolor bör tilldelas efter lottning. Ett utvecklat antagningssystem tillsammans med en översyn av skolpeng kan förbättra och göra skolan mer likvärdig.

Motion E8 och E14 Gymnasieutbildning med gemensam poängplan

Idag har skolorna själva möjlighet att justera sina program och göra lokala anpassningar. Vi menar att detta är bra och att det kan bli fel med en allt för stark styrning. Samtidigt ska ju elever kunna jämföra och ha god översikt. Idag pågår ett arbete med en översyn av en regionaliserad gymnasieskola nationellt. Vi yrkar avslag men ser fram emot vad utredningen för en mer likvärdig gymnasieskola kommer fram till.

Motion E15 Inför obligatoriska genuskurser i skolan

Kampen för jämställdhet måste självklart betyda att vi jobbar för en skola fri från diskriminering. Det pågår en översyn och satsning av skolämnet sex och samlevnad. Vi menar också att jämställdhet och genus ska ingå samhällskunskapen. Att utveckla ytterligare kurser kan vara lockande men vi är tveksamma till att öka detaljstyrningen på kursnivå.

Motion E16 Knyt skolplikten tydligare till kunskapsmålen

Fler elever måste lyckas i skolan. För att bygga en skola som ger alla goda kunskaper måste likvärdigheten öka. Det kan vi fixa genom att stoppa marknadifiering, motverka segregering och öka satsningar som förstärker kvaliteten på undervisningen. Regeringen har sen förra mandatperioden också arbetat för att skolor ska kunna erbjuda lovskola och förstärkt statsbidrag. Antalet vuxna i skolan har ökat dramatiskt och sakta vänder vi utvecklingen i den svenska skolan. Vi vänder oss dock emot att förlänga skolplikten på det vis motionärerna föreslår. Vi ser stora risker i att elever ska känna sig extra misslyckade och separeras från jämnåriga kamrater. Vi ser idag strukturella problem i skolan där elever lyckas väldigt olika beroende av var man växer upp. Vi måste alltså bryta ojämlikheten samtidigt som vi förstärker skolan. Då kan alla barn och unga ges lika möjligheter.

Motion E17 Kulturskolan Stockholm

Ett nytt Kulturpolitiskt program kommer att utarbetas av partidistriktet inför valet 2020. Styrelsen delar uppfattningen om att kulturskolan är mycket viktig för en rättvist och jämlikt framtida kulturliv i staden.

Motion E18 Möjlighet göra prövning av godkända betyg på språkintröduktion

Som motionärerna beskriver riskerar nyanlända elever på gymnasiets introduktionsprogram i kläm när dessa ska läsa om kurser men inte får möjlighet att förändra sina betyg utan att detta ska kosta pengar. Styrelsen menar att det är viktigt att motivera elever att lägga ner tid och kraft på sina studier. Vi tror också att det kan vara en väg fram att ge dessa elever rätt att kostnadsfritt pröva sina betyg och ställer oss positiva till att utreda frågan.

Motion E19 Offentliga förskolor, och förskolor som drivs som idéell eller ekonomisk förening eller stiftelse ska drivas utan vinstintresse och vinstutdelning

Vi delar motionärens uppfattning om att skolan ska vara fri från vinstintresse. Under föregående mandatperiod lades ett lagförslag fram i riksdagen som innebar ett vinststopp. Vår linje är fortsatt att vi ska jobba vidare både i och utanför våra parlament med förslag och kampanjer för att vinna en majoritet för detta. Vi har tidigare beslut på och vi driver aktivt frågan om att skattepengar avsedda till skolan också ska gå till detta.

Motion E20 Skolan en vinstmaskin

Under föregående mandatperiod lades ett förslag fram i riksdagen för att begränsa vinsterna i välfärden. Vår position är tydlig – vi menar att vinstintresset måste bort från skolan för att elevintresset ska kunna tas tillvara. En särskild utredning har precis presenterat sina förslag för att stoppa religiösa friskolor. Också på den punkten är styrelsen och motionärerna överens. Regeringen kommer efter remissrundan att bereda ett förslag för att stoppa religiösa friskolor.

Motion E21 Skolan måste åter bli grunden i det gemensamma samhällsbygget

Styrelsen menar att möjligheten att påverka i vilken skola man vill gå kan gå att kombinera med ett system där skolor delar kö, där vi ersätter vinstintresse med fokus på kunskap och långsiktighet och där viss del av platstilldelning exempelvis kan ske med lotten. Vi delar fullt och helhjärtat motionärernas uppfattning om att det måste till en ny skolpolitik för att lyckas skapa en sammanhållen och likvärdig skola.

Motion E22 Skolbibliotek

Vi delar motionärernas uppfattning om att det ska finnas bra och bemannade skolbibliotek i skolorna. Närheten till litteratur, tillgången till kvalificerad och kunnig personal förstärker lärandemiljön i skolan. Socialdemokraterna har därför i regeringsställning förtydligat detta uppdrag och det pågår nu en särskild utredning som ska se över hur skolbiblioteken ska utvecklas i framtiden.

Motion E23 Särskilj de icke vinstdrivande och vinstutdelande verksamheterna från aktiebolagen inom förskolesektorn

I och med 90-talets uppluckring och valfrihetsreformer i välfärden har vinstdrivande aktiebolag vuxit och tagit andelar av välfärdsproduktionen. När dessa förändringar genomdrevs, av borgerliga regeringar, argumenterades det för att med privatiseringar skulle fler alternativa former växa fram. Så blev det ej. Därför har regeringen 2014 till idag aktivt bedrivit ett arbete för att begränsa vinstintresset i välfärden, vi har utvecklat partiets politik och vill se exempelvis fler IOP :er växa fram och vi har förändrat upphandlingsregler. Vår uppfattning är att skolan och förskolans ska vara fri från vinstintresset.

Motion E24 Öronmärk pengar till skolornas budget till elever i behov av särskilt stöd

Styrelsen instämmer med motionärerna om vikten av att elever med störst behov måste få resurser. Detta är också en del av vår politik i stadshuset idag. Denna prioritering finns därför med i våra budgetäskanden.

Avslag: E4:5, E5:5, E6:2, E6:3, E6:6, E7, E8, E14, E15, E16, E19, E21:1, E21:4

Besvarad: E1, E4:1, E4:2, E4:3, E5:1, E5:2, E5:3, E17, E20, E22, E23, E24

Bifall: E2, E3, E4:4, E5:4, E6:1, E6:4, E6:5, E9, E10, E11, E12, E13, E18, E21:2, E21:3

Motionsutlåtande F

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Karin Wanngård, Stefan Johansson

Ett Stockholm för alla – behovet av en ny bostadspolitik

Rätten till en bostad är en grundläggande del av de mänskliga rättigheterna. I regeringsformen definieras detta tydligt genom 1 kap 2§ - Särskilt ska det allmänna trygga rätten till arbete, bostad och utbildning samt verka för social omsorg och trygghet och för goda förutsättningar för hälsa. Det är alltså inte vilken fråga som helst. Ändå har rätten till bostad under lång tid urholkats och idag är i många fall rätten till ett fungerande boende en konsekvens av den enskildes möjlighet att betala sig till en bostad. Det finns därför stor anledning att höja ambitionen och ändra den bostadspolitik som förts och delvis förs.

Särskilt i Stockholm blir detta en viktig fråga. Här är bostadsbristen som störst och kostnadsläget som högst. Att inte föra en bostadspolitik som ökar utbudet och strävar efter att hålla tillbaka kostnaderna för boendet kommer leda till en mer segregerad stad där bara de med högst inkomster kommer kunna bo.

Under förra mandatperioden genomfördes åtgärder för att återupprätta en fungerande bostadspolitik. Utförsäljningarna stoppades i Stockholm stad samtidigt som investeringsstödet infördes nationellt. Det uttalade mål för den socialdemokratiskt ledda majoriteten var: att Stockholm ska vara en stad med högt bostadsbyggande där alla kan bo. Det syntes också i resultatet. Byggandet slog nya rekord, produktionen av hyresrätter ökade kraftigt och staden initierade arbetet med de så kallade Stockholmshusen i syfte att hålla tillbaka hyreskostnader i nyproduktion.

Ett år in i en ny borgerlig majoritet i stadshuset kan vi konstatera att utvecklingen gått åt fel håll. Målen för bostadsplaneringen har behövts halveras. Det säljs ut fler allmännyttiga hyresrätter än vad det produceras. Och de insatser som gjordes och initierades för att minska boendesegregation stoppas nu effektivt.

Även med ett socialdemokratiskt styre hade ambitionerna behövts höjas för att Stockholm ska vara en stad för alla. Med den nuvarande borgerliga politiken blir betinget för kommande mandatperioder än större.

Bostadspolitiken måste föras både på nationell, regional och lokal nivå. Alla aktörer behöver dra åt samma håll. Och i den mån lokala eller regionala företrädare för en politik som går emot den i grundlagen formulerade uppgiften för samhället behöver den nationella nivån ha politiska verktyg för att säkerställa rätten till bostad även i dessa delar av Sverige. Det borde i grunden också en självklar att moderatledda kommuner bär sitt ansvar för bostadsförsörjningen. Verklighet ser annorlunda ut och det är ett bärande motiv för förslagen i motion F12. Styrelsen delar uppfattningen att staten behöver starkare verktyg gentemot de kommuner som inte bär sitt ansvar men känner en betydande tveksamhet inför att hårdare reglera villkoren för de kommuner som tvärtom ofta i nära dialog med medborgarna bär ansvaret.

Utgångspunkten för bostadspolitiken ska vara att utbudet av bostäder ska svara mot såväl behovet som betalningsförmågan. Det innebär att inga bostäder bör säljas ut då dessa ofta har lägre hyror och att arbetet för fler nya hyresrätter med rimliga hyror behöver intensifieras. Ska detta lyckas i stor utsträckning behöver investeringsstödet såväl förstärkas som breddas. De regler som gällt och gäller begränsar dels möjligheterna i storstäderna som har högre markpriser och begränsar möjligheterna att bygga större bostäder vilket riskerar leda till trångboddhet. Det finns alltså all anledning att i likhet med kraven i motion F2 verka för utökade subventioner och lära av modeller i andra länder som är framgångsrika i denna del. Även om styrelsen också känner sympati för motion F17 i denna del konstaterar vi att Wienmodellen i mycket stor utsträckning

bygger på statliga subventioner och statliga regelverk varför det är svårt att se modellen som något som kan implementeras lokalt.

Utökade statliga subventioner, den ambition/modell som finns lokalt genom Stockholmshusen och stoppade utförsäljningar är grundpelarna till lägre boendekostnader. Utöver dessa grundläggande förutsättningar behöver staden pröva alla delar av plan- och byggprocessen med syfte att minska kostnaderna för de boende. Vi anser dock att en sådan prövning ska göras innan det finns anledning att låsa sig för ett kommunalt byggbolag som föreslås i motion F2.

Ambitionen att se bostadspolitiken som en del av den sociala välfärden och som en avgörande faktor bakom ambitionen att Stockholm ska vara en stad för alla gör det naturligt att staden ansluter sig till arbetet inom ramen för The Shift. En sådan motion har redan lämnats in till kommunfullmäktige varför det är naturligt att bifalla motion F8.

En tydlig framgång för bostadspolitiken under förra mandatperioden var det ökade antalet studentbostäder. En ambitiös planering av dessa innebar ett stort tillskott. Även ungdomsbostäder tillkom och tillsammans med den nyproduktion som var planerad kunde socialdemokratin göra ungdomsgarantin till en av sina bärande frågor i valet 2018.

Det goda resultatet får inte skymma det faktum att det finns fortsatta stora behov som behöver mötas med fortsatt stort byggande. Detta påtalas i motion F6 och även om det konkreta projekt som nämns i motionen behöver prövas närmare finns det alla anledning att bifalla ambitionen i motionen. På samma sätt innehåller motionerna F7 och F14 goda ambitioner. Här är dock styrelsen inte beredda att binda sig för de modeller som redovisas i motionerna. Det är också viktigt att inte tappa fokus på att merparten av bostadsbyggandet för studenter och unga behöver ske utan krav på större kontantinsatser.

Flera motioner (F9, F10 och F18) behandlar i olika former ägandet. Under flera år av borgerligt styre har allmännyttans roll försvagats och fokus för den socialdemokratiska politiken bör nu ligga på att stoppa omvandlingar och utförsäljningar. Kooperativa former av byggande och ägande av bostäder är viktiga komplement och därför är det viktigt att sådana ges möjligheter till nyproduktion. Däremot ser styrelsen inget behov av att ta fram strategidokument då vår position i denna fråga torde vara tydlig. Vi ser inte heller någon tydlig nytta av att ombilda allmännytta till kooperativa former. Det är fortsatt viktigt att arbeta med inflytandefrågor inom ramen för de allmännyttiga bolagen.

I motion F13 föreslås att ROT-avdrag utökas till att gälla anlåtande av besiktningsman i samband med om- till eller nybyggnation. Även om styrelsen instämmer i den vikt och betydelse som besiktningsmännens arbete har ser styrelsen ingen anledning att ytterligare utvidga ROT- (eller RUT-) avdrag.

Bygga stad

Avsaknaden av en bostadspolitik som mött behoven av bostäder till rimliga kostnader gör lätt att vi glömmer att uppgiften är att bygga en fungerande stad. När vi bygger en stad gör vi staden till en plats som ger förutsättningar för en fungerande välfärd, ökar tryggheten och ger förutsättning för fler att leva det fantastiska liv som en vital storstad ger förutsättningar för. Med en växande stockholmsregion följer behov av fler skolor, infrastruktur, kollektivtrafik, äldreomsorg, kulturarenor och idrottshallar för att bara nämna några exempel. Den politik som det borgerliga styret lämnade efter sig 2014 var en politik som gravt misskött denna uppgift. Därför var det viktigt att se att politiken kan göra skillnad. Under åren 2014 till 2018 byggdes det skolor som aldrig förr, en långsiktig plan för äldreomsorgen utarbetades och implementering av densamma påbörjades, det eftersatt byggande av idrottshallar och upprustning av simhallar ersattes med kraftigt höjda ambitioner. Listan kan göras längre men ambitionen var tydlig.

Den politiken behöver fortsätta och även här är ambitionerna nu hotade av en borgerlig politik som dels sänker ambitionerna och dels visar tydlig vilja att privatisera centrala samhällsfunktioner.

En viktig del av detta arbete är att fortsätta arbetet för fler idrottsanläggningar i Stockholm. Det faktum att Stockholm till för något år sedan hade lika många fullstora hallar som Borås antyder hur stort behovet är. Samtidigt finns det ett fortsatt stort behov av att möta ett eftersatt underhåll. Därför kommer även en politik som har högre ambitioner och högre budget innebära ett behov av att prioritera mellan i sig bra projekt. Därför vill styrelsen inte binda sig för att bygga en stor multisportanläggning på en plats som föreslås i motion F11. Det är viktigt att studera goda exempel från andra kommuner (som exempelvis det som nämns i motionen) och i de fall dessa bedöms kunna fylla behov i stora delar av staden får de vägas mot lokala investeringar. På samma sätt behöver värdet av överdäckning/fotbollstält av Ekhagens BP (som föreslås i motion F20) vägas mot behov i alla delar av staden. En sådan bedömning behöver löpande göras av kommunfullmäktigegruppen. I motion F1 och F20 föreslås också att toaletter ska anordnas vid fotbollsplanen. Styrelsen anser att det bör ankomma på fullmäktigegruppen att avgöra vid vilka fotbollsplaner behovet är som störst och vad som bör prioriteras först men vill samtidigt uttala sig för principen att man ska kunna idrotta utan att behöva oroa sig för att inte kunna utföra sina behov. Därför bör det som princip finnas sådana inrättningar vid idrottsplatser. Motionerna bör därför bifallas i denna del och med denna reservation.

Det är uppenbart att utförsäljningarna av centrumanläggningar i flera fall inneburit en sämre lokal service och att förutsättningarna för ett levande centrum ofta begränsats till följd av dessa privatiseringar så som konstateras i motion F16. Därför bör inga centrumanläggningar i exempelvis ytterstaden säljas ut och vid planering av centrumanläggningar bör kommunen äga eller ha ett starkt inflytande. Ett positivt exempel är den Sätramodell som utvecklades förra mandatperioden där staden tillsammans med privata byggherrar, lokala handlare och kommunala verksamheter planerar och utvecklar centrumanläggningar. Att däremot fatta beslut om att alla centrumanläggningar – även i köpstarka områden i innerstaden bör vara kommunalt ägda vill inte styrelsen binda sig för. Ett exempel på där staden utvecklar centrum tillsammans med privata aktörer är försäljningen av Söderhallarna där de intäkter detta medförde, användes för en rejäl upprustning av Medborgarhuset. Att föra alla centrumanläggningar från fastighetskontoret eller bostadsbolagen till ett nytt centrumanläggningsbolag vill styrelsen avvisa då vi tror att det, inte minst sett till ett socialt hållbarhetsperspektiv, finns stora fördelar i att det bostadsbolag som administrerar andra delar av området också bär ansvaret för det lokala centrumet.

En fungerande samhällsservice inkluderar också rätten till en värdig begravning utifrån den tro som den avlidne haft. Stockholm har ett underskott på platser för kistbegravningar varför det varit viktigt att till skapa en ny begravningsplats norr om staden. Att bygga en begravningsplats är en lång process som löper över flera decennier och i detta projekt som nu är planerat sträcker sig arbetet tillbaka till 2005. Förslaget som staden sedan 2008 jobbat med innebär att en ny begravningsplats etableras i sydöstra delen av Järva friområde. Här finns ett område med gravar från vikingatid och medeltid som tillsammans med nya gravskick skapar integration i tid och rum, mellan gammalt och nytt samt mellan olika kulturyttringar och traditioner. Begravningsplatsen skapas norr om Tensta, i sydöstra hörnet av Järvafältet, och kan rymma totalt cirka 20 000 gravar varav cirka 9 000 kistgravar, minneslundar samt en servicebyggnad och två ceremonibygnader. Begravningsplatsen är avsedd att utformas som flera separata "begravningsöar" inom ett i övrigt relativt orört landskap. Platsen ska vara en stämningsfull och rofylld plats för besökaren samt också svara mot lokala behov av en vacker, attraktiv, trygg och tillgänglig miljö. Mellan gravöarna ska det finnas utrymme för rekreation och friluftsliv. Detaljplanen för området har vunnit laga kraft och arbetet är i gång med begravningsplatsen. Mellan 2018 och 2020 kommer staden ha investerat 201 miljoner kronor i arbetet med den nya begravningsplatsen. Den debatt som pågått under lång tid och det arbete som lagts ner för att säkerställa såväl en värdig begravningsplats, en

miljömässigt bra hantering och ett levande friluftsliv behöver nu kommer i mål. Styrelsen föreslår därför att motion F3 avslås.

I att bygga staden ingår självklart ett ansvar för att kulturen får ta plats. Det handlar dels om att inte låta kulturen, konsten och vetenskapen trängas tillbaka av det kommersiella i det offentliga rummet. Därför har det varit självklart för det socialdemokratiska styret under föregående mandatperiod att säkerställa tillgången till ytor för dessa verksamheter. Upprustningen av stadsmuseet, kulturhuset och invigningen av konstverket i Farsta är bara några sådana exempel. Likaså det omfattande arbetet med att säkra och utveckla tillgången till ateljéer i det offentliga rummet. På samma sätt var det en självklarhet att stödja vad som kunde ha blivit en internationellt erkänd mötesplats för konst, kultur och vetenskap genom etablerandet av Nobelcenter. Det är beklagligt att partier som varit för detta i valrörelsen i syfte att vinna egen politisk makt svek dessa löften och därmed blockerade processen under flera år. Det är därför välkommet att motion F19 vill medverka till att detta center blir av. Och även om styrelsen förstår den historiska kopplingen till platsen så talar mycket för att Nobelstiftelsen försöker hitta en annan plats. Staden bör därför inte ytterligare försena processen och jobba mot vad de som vill etablera nobelcentret själva anser är en bättre plats.

Även konst i det offentliga utrymmet bör bejakas. Direkt efter valet 2014 ändrade den rödgrönrosa majoriteten den tidigare repressiva politiken mot gatukonst. Därtill skapades legala väggar och projekt med muralmålningar initierades. Det är viktigt att det offentliga rummet fortsatt tillåts ge plats för konsten. Därifrån till att säga att graffiti – oavsett plats (så länge den inte är på byggnader), form eller innehåll - ska bevaras i det offentliga rummet så som föreslås i motion F15 är inte styrelsen positiv till.

Motion F4 och F5 tar upp frågan om tillgänglighet och då mer specifikt att tillgången till LSS-toaletter med taklift och brits för vuxna ska finnas i Stockholms knytpunkter. Styrelsen instämmer till fullo i kravet och föreslår att fullmäktigegruppen ges i uppdrag att jobba vidare med frågan.

Avslag: F3, F9:2, F10:4, F12:2, F13, F15, F16:2, F16:3, F18, F19

Besvarad: F2:2, F7, F9:1, F10:1, F10:2, F10:3, F11, F12:1, F14, F16:1, F17, F20:1

Bifall: F1, F2:1, F2:3, F4, F5, F6, F8, F20:2, F20:3

Motionsutlåtande G

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Talla Alkurdi, Lowisa Anderzon, Mirja Riih 

Hälso- och sjukvården står inför ett vägval, detta särskilt avseende utvecklingen i Region Stockholm. Ska vi fortsätta ha en skattefinansierad hälso- och sjukvård, eller ska marknadsstyrningen ta över även finansieringen? Socialdemokraterna i Stockholm har ett stort ansvar att bära, som handlar om att sätta stopp f r det h gerideologiska skyltfönster som Moderaternas styrning av Region Stockholm har inneburit. Vi måste visa regionens invånare att ett realistiskt alternativ finns, som vill bygga upp den skattefinansierade hälso- och sjukvården och stärka tryggheten.

För detta behöver resurser prioriteras r tt. Från dyra bemanningsföretag till bättre arbetsvillkor f r vårdpersonalen. Från de dyra och kvalitetsf rs mrande vårdvalen till bättre primärvård och sjukhus. Distriktsstyrelsen menar också att nationell lagstiftning måste till, så att landets regioner inte ska behöva betala utomlänsvård för digitala v rdtj nster som egentligen görs i hemmets vardagsrum. Lagstiftningen måste även säkra kvaliteten och patientsäkerheten inom dessa vårdappar. I dessa frågor är landets regioner beroende av den nationella lagstiftningen.

Förlossningsvården i Stockholm behöver bli tryggare. Allt fler kvinnor tvingas föda i ett annat l n  n Stockholm på grund av den platsbrist som råder på f rlossningsklinikerna. V rdplatsbristen tycks tyvärr inte heller stanna av, tvärtom. Detta  r ett resultat av att h gerstyret inte investerat i de resurser som behövs för att behålla och rekrytera personal på förlossningsavdelningarna. De har inte heller sett till att regionen med landets bästa förutsättningar kan leverera en eftervård som  r värdig de behov som finns, för såväl nyblivna mammors fysiska hälsa som föräldrars psykosociala. Därför har S i regionen prioriterat att förlossningsvården ska få mer resurser för att fler f rlossningsplatser ska öppna. Ingen födande kvinna ska behöva  ka till en annan region för att få den vård hon behöver. Efterv rden behöver också resurser för att bli bättre och mer behovs- och individanpassad. Hela v rden från graviditet, till förlossning och eftervård måste hänga samman mer och bli tryggare. Detta kräver även satsningar på bättre personalpolitik. Idag har regionen inte kapacitet att ge f rlossningsplatser till alla kvinnor, vilket i sig kan leda till komplikationer för både kvinnor och barn.

Kvinnor har rätt att känna trygghet inför, under och efter sin förlossning, och vilka behov man har  r individuellt. Det är ett stort misslyckande inom v rden att f rlossningsr dslan  r större bland omföderskor än hos förstföderskor. Distriktsstyrelsen tar detta på största allvar. Svaret på detta måste vara att öka kapaciteten inom förlossningsvården, såväl som efterv rden, och att barnmorskornas erfarenhet och expertis inom trygghetsskapande insatser tas tillvara, så att erfarenheten av en förlossning aldrig blir så dålig att f rlossningsr dslan ökar. Ett helt fritt val av förlossningsmetod skulle innebära stora medicinska risker för såväl kvinna som barn. Det  r väl känt att kejsarsnitt innebär en ökad risk för medicinska komplikationer. Dessutom kan det ge upphov till situationer där kvinnor som inte b r föda vaginalt, och därför ordinerats kejsarsnitt, utsätter sig för stora risker genom att ändå välja en vaginal förlossning. För att lyckas balansera individens önskemål med förutsättningen att ge vård efter behov krävs professionens bedömningar, liksom prioriteringar, för att skapa en trygg och jämlik förlossningsvård.

Psykisk ohälsa är ett av våra största samhällsproblem och har de senaste decennierna ökat kraftigt. I Region Stockholm  r dessutom andelen som uppger ett nedsatt psykiskt välbefinnande större än i  vriga Sverige. Samtidigt ser vi en psykiatrisk vård i regionen som inte utvecklats i kapacitet i den takt som behövs. Brist på vårdplatser och en uppsplittrad v rdorganisation utg r, som på många andra håll i regionens hälso- och sjukvård, stora problem. Därför vill S i Region Stockholm genomföra en grundlig, strategisk översyn av psykiatri i syfte att  ka såväl kvalitet som patientfokus och tillgänglighet. I det arbetet ska rekommendationer inhämtas från den främsta expertisen inom psykiatrisk vård.

Äldres vård och omsorg behöver stärkas i kapacitet liksom i kvalitet. Det gäller allt från arbetet med psykisk hälsa och geriatrik till hemsjukvård och den kommunala omsorgen. För detta krävs mer resurser och mer erfaren, kvalificerad personal. Att ge vård med kvalitet till äldre kräver särskild yrkeserfarenhet och expertis, och allt för länge har det tummats på och experimenterats med äldres vård och omsorg. Därför menar distriktsstyrelsen att detta inte är en plats för civiltjänstgöring.

Du ska kunna känna en stor tillit till sjukvården, både som patient och anhörig. Att alla automatiskt förs in i organdonationsregistret och att det krävs ett aktivt val att ta sig ur det riskerar att underminera förtroendet och tilliten. Vi behöver fler som listar sig för organdonation och statens arbete med att öka detta är viktigt. Men att automatiskt lista alla människor, även de som av olika anledningar motsätter sig organdonation, riskerar att minska tilliten till såväl hälso- och sjukvården som till samhället.

I livets slutskede ska alla kunna känna värdighet. Generellt sett har vi en god palliativ vård (vård i livets slutskede) i Sverige. Dessvärre är detta ännu ett av de vårdområden i Region Stockholm som drabbats hårt av privatiseringar. Vi ser därför ett stort behov av att kraftigt förbättra den palliativa vården i regionen. Det går aldrig att med hundra procents säkerhet bedöma ett sjukdomsförlopp. En möjlighet till aktiv dödshjälp skulle därför alltid innebära en risk för att människor väljer att dö, trots att de i själva verket har lång tid kvar att leva. Samtidigt är det i Sveriges lag tydligt att alla patienter har rätt att avstå behandling. Därför har patienter i livets slutskede goda möjligheter att tacka nej till alla former av livsuppehållande behandling och istället få lindrande behandling till livets slut.

Alla förtjänar en bra hälso- och sjukvård. Därför måste vi nu ta nödvändiga steg bort från marknadsstyrning och privatiseringsexperiment. Vårdens beredskap ska vara god i alla lägen och du som invånare ska känna trygghet i att samhället finns där för dig när du som mest behöver det.

Bifall: G1, G2, G3, G5:2, G5:3, G6, G7, G9, G10, G11, G13, G14, G15, G16:1, G18, G20

Besvarad: G4, G5:1, G8:1, G8:3, G8:4, G8:5, G16:2

Avslag: G8:2, G8:6, G12, G17, G19

Motionsutlåtande H

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Dag Larsson, Annika Strandhäll, Sultan Kayhan, Thomas Hammarberg

Motion H1 Behoven först - stoppa utförsäljningarna av välfärden från Hammarbyhöjden-Björkhagens socialdemokratiska förening menar att den offentliga välfärden inte bör säljas ut eller urholkas. Man kräver att socialdemokraterna verkar för ett vinstförbud.

Arbetarekommunen har vid upprepade tillfällen behandlat motioner med likartade krav och bifallit dem. Socialdemokraterna i Stockholm har dessutom drivit frågan på partikongresserna. I det rådande parlamentariska situationen med åtföljande januariavtal så har vi förbundit oss att inte driva vinstförbud eller mera korrekt vinstuttagsförbud under den mandatperioden. Det förhindrar emellertid inte oss från att driva opinion i frågan. Den överväldigande majoriteten av medborgarna vill ha ett vinstuttagsförbud och självfallet ska socialdemokraterna verka för detta.

Motion H2 Effekter av utförsäkringarna från S 2000 kritiserar de senaste årens förändringar i sjukförsäkringen och man kräver att effekterna av dessa utreds.

Styrelsen delar motionärens synpunkt att förändringarna i sjukförsäkringen grundligt behöver utvärderas. Inte minst effekterna av utförsäkringarna. Styrelsen kan därför glädja motionären med att ett sådant arbete just nu pågår utifrån ett uppdrag regeringen lagt till

Inspektionen för socialförsäkringen att utvärdera effekterna av Den bortre tidsgränsen i sjukförsäkringen. Utvärderingen ska vara klar i maj 2021.

Motion H3 Fri från våld en mänsklig rättighet från SSU Wasastan och SSU Stockholm lyfter frågan om mäns våld mot kvinnor och att samhället måste hjälpa våldsutsatta kvinnor även ekonomiskt så att de kan flytta från våldsutövarna.

”Mäns våld mot kvinnor ska upphöra” är det sjätte av regeringens jämställdhetspolitiska mål. Det är en grundläggande mänsklig rättighet som vi socialdemokrater driver varje dag i regeringsställning. Styrelsens uppfattning är att ekonomiska förutsättningar aldrig får utgöra ett hinder för att frigöra sig från en våldsamt relation.

Motion H4 Friskvårdskort till personer som omfattas av LSS/lagen om stöd och service till vissa funktionshinder från Örby socialdemokratiska förening lyfter problemet med att personer som omfattas av LSS har en betydligt sämre hälsostatus än resten av befolkningen samtidigt som de allmänt sett har en mycket sämre ekonomi. Motionärerna kräver att personer med som omfattas av LSS ska få friskvårdskort som berättigar till gratis inträde på stadens fritidsanläggningar.

Styrelsen delar motionärernas uppfattning och tycker att motionens krav är rimliga.

Motion H5 Försäkringskassan och regler för sjukpenning från Hägerstens socialdemokratiska kvinnoklubb kritiserar den försämrade sjukförsäkringen och kräver att regeringen ändrar sina regleringsbrev till försäkringskassan.

Det är djupt oroande att ta del av berättelser om hur svårt sjuka människor som saknar arbetsförmåga faller mellan stolarna eller nekas rätt till ersättning. Människor ska få stödet de behöver.

Som motionären skriver är verktygen för att skapa en trygg och välfungerande sjukförsäkring styrning och lagstiftning. Socialdemokraterna har sedan 2014 i regeringsställning slopat den bortre tidsgränsen samt höjt taket i sjukförsäkringen, förstärkt arbetsgivarnas ansvar, satsat på friska arbetsplatser och ställt tydliga krav på samverkan mellan olika myndigheter. Detta för att ingen människa just ska falla mellan stolarna!

Men det räcker inte. Mer måste göras.

Det har under senaste åren tillsats två utredningar som ser över sjukförsäkringen, den ena blev nyligen klar, för att just få de underlag som krävs för att nå förändring. Den ena utreder tidsgränserna när arbetsförmågan prövas och hur begreppen "normalt förekommande arbete" samt "särskilda skäl" används, när människor prövas på arbetsmarknaden.

Den andra ser över individens resa genom sjukförsäkringen och ska analysera och främja en bra samverkan mellan de olika aktörerna, som arbetsgivare, myndigheter och hälso- och sjukvården, med flera.

Styrelsen tror att den rätta vägen att gå är att nu fullfölja det arbetet.

Vi ska en sjukförsäkring som är trygg, rättssäker och begriplig! Det är en svår och komplex fråga, vi kommer inte ifrån det. Vi måste göra detta på riktigt och vi måste göra det från grunden.

Något annat duger inte

Stockholms arbetarekommuns styrelse föreslår därför representantskapet att avslå motionen.

Motion H6 Inför en statlig myndighet som utreder polisen från SSU Stockholm. Motionärerna menar att det inte är ovanligt att poliser missbrukar sitt våldsmonopol. Man menar också att polisen använder sig av "rasprofilering". Man kräver att det inrättas en särskild myndighet som utreder brottsanklagelser mot polis och åklagare.

Styrelsen delar motionärens uppfattning om att polisen aldrig ska missbruka sin makt och använda övervåld. Däremot har flera riksdagsutredningar redan gjorts och bedömningen har varit att fördelarna med en internutredning överväger.

Styrelsen tycker inte att det finns belägg för att det är vanligt att poliser missbrukar sitt våldsmonopol. Tvärtom så menar styrelsen att polisen har en mycket viktiga samhällsuppgifter och att poliser i allmänhet brukar sitt "våldsmonopol" på ett rimligt vis. Poliser gör i allmänhet bra insatser så att allmänheten ska kunna känna sig trygga från kriminella. Snarare finns det skäl att vara bekymrad över de arbetsvillkor som poliser tvingas arbeta under.

Samtidigt så finns det givetvis poliser som är olämpliga för yrket och som både borde ställas till svars inför domstol eller avskiljas från yrket. Polismyndighetens ansvarsnämnd prövar om poliser ska bestraffas med löneavdrag eller avsked. Om det vore som så att den nämnden inte fungerade, så skulle motionärernas krav vara rimligt. Inget tyder på att så är fallet. I själva verket så har dubbelt så många poliser avskedats de senaste åren jämfört med tidigare. Nämnden består inte heller av poliser som prövar poliser. Den består i själva verket till stor del av jurister och riksdagsledamöter.

Motionärerna lyfter i sitt resonemang en problematik som är värd att ta på allvar. Om polisen ska vara framgångsrik i sitt brottsbekämpande arbete så måste polisen vara mer närvarande i bostadsområden som har en utsatt situation. Vi behöver mer närpoliser och mer vardaglig närvaro av polisen i stadsdelar som har hög utsatthet. Brottsbekämpning handlar inte bara om "våldsmonopol" och ingripanden utan minst lika mycket om förebyggande arbete.

Motion H7 Kollo för äldre från Spånga-Bromstens socialdemokratiska förening. Motionärerna kräver att kommunen ska erbjuda äldre rekreation i trevliga miljöer.

Styrelsen delar motionärernas önskan om att alla äldre har rätt till rekreation i trevliga miljöer. Men mot bakgrund av de mycket stora utmaningar som välfärden står inför de kommande decennierna så kan det inte vara rimligt att kommunen ska erbjuda **alla** äldre kollektiva aktiviteter. Alla äldre är inte fattiga eller saknar resurser för att själva kunna arrangera rekreation. Vår bedömning är att det under de kommande åren är viktigare att prioritera resurserna så att vi får tillstånd en fungerande och anständig äldreomsorg och sjukvård åt alla äldre.

Motion H8/H9 Kooperativ har en roll i välfärdssektorn från socialdemokratiska föreningen bättre och jämlik hälsa och från Kooperativa socialdemokratiska föreningen. Motionärerna kritiserar den fortgående privatiseringen av den gemensamma sektorn och att allt fler verksamheter drivs med vinstuttagskrav. Istället framhåller motionärerna kooperativ som ett välfungerande alternativ för välfärdsverksamheter. Motionärerna kräver att vi tillsätter en partiintern arbetsgrupp som studerar förutsättningarna för kooperativ och idéburen drift av offentligt finansierad verksamhet.

Styrelsen delar motionärens uppfattning och har gjort det länge. Sedan några år tillbaka finns det dessutom ny lagstiftning som gör det möjligt för kommuner och regioner att samverka med idéburen verksamhet vid sidan av lagen om offentlig upphandling. (IOP-idéburet offentligt partnerskap).

Socialdemokraterna anser sedan länge att kooperativ och idéburna verksamheter borde få spela en större roll i den gemensamma sektorn. Av det skälet så anser vi inte det finns ett behov av en partiintern utredning om sådant som vi redan tycker.

Frågorna som motionärerna väcker är angelägna och vi vill rikta en uppmaning till föreningar och medlemmar att motionera i frågor som rör idéburen och kooperativ verksamhet till den stundande partikongressen.

Motion H10 Lex Knuters från El-sossen. Motionen lyfter frågan om spelmissbruk och dess förödande konsekvenser. Man kräver att spelreklamen minimeras och att den förbjuds på allmänna platser. Motionärerna vill dessutom ha en hårdare reglering av låneinstitutens verksamhet.

Styrelsen menar att den nya regleringen av spelbranschen har förstärkt samhällets möjligheter att ingripa mot de ockrare som hänsynslöst förstör människors liv. Socialförsäkringsministern har också aviserat att striktare reglering av spelreklamen är på väg.

Motion H11 Nej till tiggeriförbud från El-sossen. Motionen lyfter situationen med tiggare på Sveriges gator. Motionärerna menar att lösningen inte står i att förbjuda tiggeri.

Vi har alla någon gång kommit i kontakt med människor som tigger. Vissa har skyltar, andra har inte. Vissa är unga, andra är äldre. Vissa pratar svenska, andra inte. Men de har alla något gemensamt; de är alla tvingade att be andra om hjälp för sin egen och ibland andras försörjning.

I Sverige idag finns det mellan 4000–5000 utsatta EU-medborgare, som använder sig av tiggeri i förhoppningen att kunna leva ett värdigt liv. För fattigdomen minskar inte för att den förbjuds. Fattigdomen är ett symptom för de djupa orättvisor som ligger bakom, de orättvisor som vi borde arbeta emot. Ett tiggeriförbud kommer inte att lösa brottslighet eller fattigdom, utan kommer snarare leda till en ökning av dessa. Istället bör vi som socialdemokrater fortsätta såväl nationellt som internationellt att arbeta för att det skapas förutsättningar och möjligheter som leder ut ur fattigdomen och till ett tryggt liv. Vi bör bekämpa roten till fattigdomen, inte de drabbade.

Motion H12 Statliga myndigheter är inte till salu från föreningen Socialdemokrater i statlig tjänst. Motionärerna vänder sig mot privatiseringen av statliga myndigheter. Inte minst så varnar man för att myndighetsutövning kan hamna i privat regi.

Styrelsen instämmer i motionärens beskrivning om att privatisering av våra statliga myndigheter skulle utgöra en stor risk för vår demokrati och samhällsbygge. Högstbjudande företag med vinstintressen får inte utöva makt över andra människor eller begränsa våra sociala rättigheter.

Motion H13 Statsbidrag till ideella kvinnojourer får inte blandas ihop med konkurrens och vinstintressen från södra kvinnoklubben. Motionärerna lyfter det akuta hot som riktats mot de

ideellt drivna kvinnojourerna. EU statsstödsregler sägs hindra kommunerna från att fortsätta sitt samarbete med kvinnojourerna. Risken är överhängande att vinstdrivande aktörer tar över.

Styrelsen delar helt motionärernas beskrivning av situationen. Vi förväntar oss att regeringen och riksdagen gör allt vad som står i deras makt för att förhindra en kommersialisering av kvinnojourernas verksamhet

Motion H14 Va fan får jag? från Hässelby villastads socialdemokratiska förening. Motionärerna kräver att man kvartalsvis ska få en sammanställning av vad hur mycket av de gemensamma resurserna som man har förbrukat.

Styrelsen sympatiserar med intentionerna bakom motionen men tror dock att den typ av uppställning baserad på enskilda individers nyttjande av de solidariskt finansierade och gemensamma välfärdstjänsterna tyvärr också skulle kunna leda till en förstärkning av diskussionen av vem eller vilka grupper som drar nytta av välfärdstjänsterna. Vi vet tex att vara barn kostar och att bli gammal kostar, liksom att man också beroende på klassbakgrund nyttjar vår gemensamma välfärd i olika hög grad. Det är ju också syftet, att en solidariskt finansierad välfärd bidrar till att jämna ut skillnaderna och ge fler en jämlik chans till ett bra liv som också då innebär att man därmed blir en produktiv samhällsmedborgare och bidrar till samhället den vägen. Gör din plikt kräv din rätt.

Motion H15 Öka de statliga bidragen till kommunerna från Mälarhöjden-Axelsbergs socialdemokratiska förening. Motionärerna kräver att staten försör kommunerna med statsbidrag till deras investeringar.

Styrelsen menar att det inte är investeringarna utan driftskostnaderna som är kommunernas problem. Till de senare ökar den socialdemokratiskt ledda regeringen statsbidragen.

Avslag: H5, H6, H7, H14, H15

Besvarad: H8, H9

Bifall: H1, H2, H3, H4, H10, H11, H12, H13

Motionsutlåtande I

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Mirja Rähä, Catarina Carbell

När det gäller motion I1 så är den en ren kongressmotion och styrelsen föreslår avslag på grund av det.

Både Seniorsossarna och Spånga-Bromstens s-förening har skrivit likalydande motioner, I2 och I3, om att partidistriktet ska verka för att Fristads servicehus och vård- och omsorgsboende inte avvecklas utan renoveras till framtidens äldreboende samt att kommunpolitiker uppdras att begära kostnadsberäkningar av en renovering enligt föreningarnas förslag.

I boendeplan inför 2019 var Fristads fortfarande med som ett servicehus och vård- och omsorgsboende och det fanns plan för framtida användning av huset samt renovering för att få till ett bra äldreboende.

I boendeplan som äldrenämnden antog inför 2020 finns ett annat resonemang om Fristads. Samtidigt som förvaltningen i ett ärende redovisar om att det finns 30 platser per månad tomma på Fristads så finns det också en beskrivning av alla privata byggen av äldreboenden som pågår inom stadsdelsområdet. Villa Solhem, som drivs av Vardaga, öppnade våren 2019 med 57 platser. Aleris planerar att öppna 76 platser 2021-2022. Och Svenska vårdbyggen har en markanvisning på Tenstaterassen för 72 platser. Därtill finns det dock en beskrivning av behovet av seniorlägenheter och då pekas Tensta servicehus ut som en sådan möjlighet efter en renovering.

Samtidigt har den borgerliga majoriteten i stadshuset beslutat att de privata företagen ska bygga 50% av stadens äldreboenden och i och med det har Micasa's andel minskats från 60% ner till 50%. Socialdemokraterna i styrelsen för Micasa har haft en annan åsikt, precis som s-gruppen i Spånga-Tensta stadsdelsnämnd har haft om nedläggningen av Fristads servicehus och vård- och omsorgsboende. Vi är övertygade om att beslutet i stadsdelsnämnden inte är bra för de äldre som bor i huset.

När det gäller vem som bestämmer vilka äldreboenden som ska finnas kvar, renoveras eller läggas ner äger stadsdelsnämnden frågan. När det gäller kostnader för renoveringar fattas beslutet av kommunstyrelsens ekonomiutskott. Men när majoriteten väl har fattat beslut om nedläggning så skickas givetvis inte ärendet vidare för kostnadsberäkning. Däremot måste styrelsen för Micasa fastigheter fatta beslut om vad som ska göras med fastigheten, som efter beslut i stadsdelsnämnden måste hanteras i bolaget.

Givetvis kommer s-gruppen i styrelsen för Micasa fastigheter att kräva att staden fortsätter att bedriva äldreomsorg i fastigheten, kanske är det bättre att ha seniorlägenheter på Fristad. Gruppen kommer att driva frågan vidare i bolagsstyrelsen. Dock kommer det inte att vara framgångsrikt, även om socialdemokrater driver frågan. Vi kommer givetvis att göra det utifrån de behov som s-gruppen i stadsdelsnämnden beskriver i sin reservation.

Motion I5 beskriver vikten av kostenheter. Styrelsen anser att det är viktigt att arbeta med kosten i alla stadsdelar, det är dock inte säkert att just en kostenheter i varje stadsdel är lösningen. Under förra mandatperioden arbetade vi med att avsätta medel för bland annat fler dietister i stadsdelarna.

De budgettexterna partiet hade i budget för 2020 handlar om både enheter i egen regi och de privata utförarna, oavsett vad äldre väljer så ska de få en kost som är bra och aptitlig. Vårt förslag bygger på en eskaleringsmodell där varje enhet har anställda som är utbildade i nutrition och i sin tur kan utbilda sina kollegor. Detta fungerar alldeles utmärkt på regionens sjukhus och har lett till bättre nutrition av t ex canceropererade.

Styrelsen anser att det är bra om dietisterna, anställda av stadsdelsförvaltningarna, leder arbetet med att ständigt utveckla nutritionen av stadens äldre. Vi anser att deras uppdrag bör vara att kompetensutveckla personal som arbetar inom äldreomsorgen. Men själva arbetet måste göras på enheterna oavsett om de drivs i egen regi eller drivs av entreprenörer. Samtidigt är det viktigt att varje stadsdelsnämnd har möjlighet att organisera arbetet utifrån sina egna förutsättningar. Det är inte självklart att en formell kostenhet är den allra bästa lösningen

Motionären beskriver att den kostenhet som finns i Enskede-Årsta-Vantör ska upphandlas. Socialdemokraterna i Stockholm anser att det räcker med upphandlingar inom äldreomsorgen och att det som behövs är mer verksamheter i egen regi. Dock är det så att varje stadsdelsnämnd beslutar vad eller vilka verksamheter ska upphandlas. Då är det viktigt att s-gruppen i stadsdelsnämnden har dialog med partiföreningarna i området.

Motion I10 tar upp att det ska finnas ett rikt utbud av bostäder, att Micasa ska tillhandahålla trygga, välskötta och flexibla bostäder för äldre och det ska vara enkelt att få plats på vård- och omsorgsboende. Allt detta är viktiga krav som också är krav vi socialdemokrater ställer i kommunfullmäktige.

Under förra mandatperioden tog den socialdemokratiskt ledda majoriteten ett beslut om byggandet om äldreboenden i Stockholm; besluten handlade om seniorboenden och vård- och omsorgsboenden. Planen handlade om var behoven är störst och hur staden ska gå vidare. Majoriteten då hade kontroll över var behoven är störst och vilka nybyggnationer var prioriterade.

Efter valet 2018 har det hänt en del. Hur den nya majoriteten vill styra byggandet av boenden för äldre skiljer sig markant från det vi i den rödgröna majoriteten tyckte var viktigt.

Den borgerliga majoriteten har fattat avgörande beslut sedan valet 2018. Ett av de viktigaste besluten handlar om att styra om byggandet mer åt att låta privata vårdbolag bygga nytt och att staden köper platser hos de privata bolagen. Det handlar om att minska det egna ansvaret för att bygga äldreboenden.

Det är givetvis klart att socialdemokrater fortsätter att ställa krav på kvaliteten för äldreomsorgen. Vi kräver att den planen för nybyggnation av bostäder för äldre, som togs fram under förra mandatperioden, gäller för oss fortfarande. Vi ställer krav på biståndsbedömningen, att den ska underlätta för de äldre att få komma in på ett äldreboende när man inte klarar sig själv längre. Och de ägardirektiven, som vi vill att Micasa ska leva efter, resulterar precis i det motionärerna kräver.

Motionerna I7, I8 och I9 har samma resonemang om hemtjänst och rut-tjänster men att-satserna skiljer sig i alla tre motioner, styrelsen väljer därför att skriva ett gemensamt utlåtande. Styrelsen anser att motionerna egentligen är kongressmotioner och borde även finnas till debatt på nästa partikongress. Det är klart att partidistriktet kan verka men på kongressen kan man få fram en ändring i lagstiftning. Det är betydligt svårare att få till de ändringar i lagstiftning, som motionärer vill, med att ett partidistrikt driver dessa frågor.

Socialdemokraterna i Stockholm har drivit frågan om rättighetslagstiftning för äldreomsorgen åtminstone på två kongresser hittills. Givetvis är det viktigt att fortsätta med att driva frågan även framöver. Den delen av socialtjänstlagen som styr över äldreomsorg, är inte en rättighetslagstiftning i dag. Detta möjliggör för kommuner att flytta medel från äldreomsorgen till andra verksamheter. Då menar vi verksamheter som är lagstyrda men underbudgeterade. Det finns dock en annan sida av myntet, om allt är rättighetslagstiftning så äventyras det kommunala självstyret och det finns en risk för att lagstiftningen blir golvet för biståndsbedömning.

Socialdemokraterna i Stockholm har under mandatperioden 2014-2018 arbetat med utvecklingen av hemtjänst. Vi har gått framåt på en del områden; ramtid istället för detaljerade biståndsbeslut och ett nytt avtal inom LOV. Det avtalet är mycket striktare mot hemtjänstföretag och ger större utrymme för att tacka nej till företag. Socialdemokraterna har under hela mandatperioden också arbetat för att biståndsbedömningen ska vara rättssäker och generös. Därtill har kontinuiteten varit en viktig fråga, det är fortfarande så att den äldre träffar alldeles för många personer från hemtjänsten.

Hemtjänst får man efter en biståndsbedömning som är individuell enligt socialtjänstlagen. Biståndsbedömningen ska vara behovsstyrd, den äldre ska ha den hjälpen som hen behöver. I Stockholms stad bedrivs den största delen av hemtjänst av privata hemtjänstföretag inom LOV. Då blir vinstuttagen ett ytterligare problem som dränerar hemtjänsten på ekonomiska medel som skulle kunna göra gott i verksamheterna. Vi skulle gärna då se t ex IOP-lösningar, att ideella organisationer blir aktörer i stället för vinstdrivande bolag. Det skulle kunna utveckla hemtjänsten på ett helt annat sätt och kanske även minska antalet blandföretag inom hemtjänsten.

Vi inser också att det finns en del problematik när det gäller blandföretag som erbjuder både hemtjänst och rut-tjänster. Det är också svårare att upprätta schyssta villkor för de anställda när företaget laborerar med olika branscher. Ett exempel är att det finns inga försäkringslösningar som kan tillämpas just på den här typen av företag. Därför kan inte kommunen heller kräva det när man skriver avtal med företagen.

Vi tycker att det blir oerhört problematiskt när äldre med bra pensioner kan få skatteavdrag samtidigt som fattiga pensionärer är med och betalar avdragen. Dessutom gör de det med högre skatt än vad löntagarna betalar. Det är lika problematiskt när den skatten som vårdbiträden betalar in går till att betala subventioner för att de som är mycket rikare kan beställa städning från Hemfrid eller något annat företag. Samtidigt skulle det vara svårt att förbjuda företag att syssla med verksamhet som finns inom nuvarande lagstiftning. Att då ta bort möjligheten till rut-avdrag skulle vara det absolut bästa. Av den anledningen vill styrelsen bifalla förslaget i I9, att ta bort rut-avdraget.

Den rödgröna majoriteten inrättade en kompetensfond för att utbilda och kompetensutveckla personalen. Kompetensfonden kunde även användas för vikarier när den ordinarie personalen går en utbildning. Anledningen var att den rödgröna majoriteten även höjde kraven på utbildningsnivåer inom hemtjänsten. Därtill måste utbildningsinsatserna fortsätta oavsett om rut-avdraget finns eller inte eftersom det kommer ytterligare krav på utbildning framöver.

Alla tre motioner yrkar på att en utredning tillsätts om hur skyddet av en välfärd efter behov kan stärkas. Under den förra mandatperioden har det gjorts flera utredningar om hälso- och sjukvård och äldreomsorg. Men oavsett hur många utredningar som görs så är det kommunerna som ska verkställa förslagen när riksdagen väl har fattat beslut.

Motioner I4 och I6 yrkar på att höja pensionsavgiften så att den blir 18,5 procent av lönen samt en översyn av pensionssystemet så att systemet blir mer rättvist, jämställt och hållbart över tid.

Den 28 maj 2019 publicerade Socialdepartementet: Regeringen vill att pensionerna ska höjas. Regeringen och pensionsgruppen föreslår därför ett antal åtgärder på pensionsområdet i propositionen som lämnats till riksdagen den 28 maj. I denna ingår förbättringar i grundskyddet och bostadstillägget samt höjning av åldersgränsen för ålderspension och en utredning om avgiften till pensionssystemet.

Här finns också redovisning över olika satsningar på bättre arbetsmiljö – se Socialdepartementet. Dessa förslag är nu sända på remiss och remissvaren ska senast 9 april i år vara Socialdepartementet tillhanda.

En annan viktig förändring är att inkomstbasbeloppet ökar from i år. Detta belopp ligger till grund när det handlar om taket för rätten till pension. Kring detta finns mer att läsa och lära. Pensionsmyndighetens hemsida är lätt att hitta i och förstå.

Samtidigt vill vi nämna de ekonomiska satsningar som gjorts av regeringen: 1 januari 2016 togs pensionärsskatten bort för dem med lägst inkomster och även skatten sänktes en aning för pensionärer med bruttoinkomster upp till 17 000 kr per månad, Från 1 januari 2018 togs pensionärsskatten bort för alla med pension upp till 17 000 kr per månad samt att den sänktes för pensionärer med upp till 35 000 kr per månad innan skatt. Från och med år 2019 sänktes den ytterligare. Och from januari 2020 sänks skatten för dem som fyllt 65 år och har en pension på över 17 000 kr per månad.

Avslag: I1, I8:3, I9:3

Besvarad: I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8:1, I8:2, I8:4, I8:5, I9:1, I19:2, I9:5, I10

Bifall: I9:4

Motionsutlåtande J

Ansvariga partidistriktsstyrelse: Anders Ygeman, Talla Alkurdi

På 90-talet infördes ett överskottsmål för statens offentliga finanser. Styrelsen instämmer i motionerna J2 och J3 att överskottsmålet, som det formerades under 90-talets krisår, delvis har spelat ut sin roll. Det var mot bakgrund av det som vi successivt har skrivit ner överskottsmålet från 2 % till nuvarande 0,33 %. Socialdemokraterna vill gå längre och sätta överskottsmålet till 0. Det skulle frigöra mer resurser till fler samhällsinvesteringar. Men en sådan majoritet fanns och finns fortfarande inte i Sveriges riksdag.

Styrelsen delar helt ambitionen i motion J5. Det är viktigt att inte besparingar döljs i orimliga effektiviseringskrav. För att välfärdens verksamheter ska få rimliga förutsättningar att uppnå de mål som parlamentariska församlingar ställer upp krävs ekonomiska villkor som ger möjlighet att utveckla verksamheterna. Ska detta bli möjligt krävs både goda ekonomiska förutsättningar och en tillitsbaserad styrning.

En del av en sådan styrning är att de politiska organen ger en stor grad av självstyre över hur verksamheterna använder sina resurser. Tiden när politiker beslutade om antalet pennor som fick förbrukas eller antalet tjänster som skulle vara på en skola är och ska vara förbi. Därför vill styrelsen avvisa förslaget om att politiker ska specificera alla krav på effektiviseringar. Den detaljstyrningen bör vi inte gå tillbaka till.

Det är rimligt att de effektivitetsvinster som sker i offentlig sektor fördelas demokratiskt. Därför bör det inte uteslutas att politiska organ kan omfördela sådana mellan olika verksamhetsområden.

Däremot finns det precis som motionen föreslår alla anledning att motsätta sig orealistiska effektivitetskrav som inte är annat än dolda sparkrav. I motionerna J6, J7, J8, J9, J10, J13 och J15 föreslås att drifts- och investeringsbudgeten ska separeras. Men att separera drift från investeringar skulle inte ge den effekt motionärerna tycks se. I grunden handlar det, oavsett om man väljer att ha investeringar inom en driftbudget eller i en separat investeringsbudget, om samma finansiering på lång sikt oavsett om det sker via skattsedeln eller via avskrivning. Det finns emellertid stora skäl för socialdemokratin att diskutera vilka våra mål och syftet med den ekonomiska politiken ska vara.

I argumentationen från flera av motionärerna finns också en hänvisning till att statsskulden de kommande åren kommer att minska drastiskt. Dessa siffror är prognoser för redan beslutad politik i budgeten för 2020. Detta tar inte hänsyn till alla de kommande utgifter som kommer de kommande åren, avskaffad pensionärsskatt, höjda pensioner, ökade statsbidrag till kommuner och landsting, familjedagarna, klimatinvesteringar, investeringsstöd till hyresbostäder och alla andra reformer från valmanifestet som är en del av januariavtalet. När de reformerna är beslutade och genomförda kommer det inte finnas något nämnvärt utrymme att betala av på statsskulden de kommande åren.

Flera av motionärerna vill också att en statlig investeringsbank inrättas. Det finns redan en sådan på både europeisk och nordisk nivå och det bedöms inte finnas ett sådant behov. Bostadsbyggandet i allmännyttans regi finansieras liksom mycket av kommunala investeringar av Kommuninvest som ägs av kommunerna.

Styrelsen anser att det är en självklarhet att driva på för högre beskattning av de rikaste, ökad jämlikhet mellan landets kommuner och ett skattesystem som i alla delar hänger ihop. Renodlade

progressiva kommunalskatter, som föreslås i motion J11, riskerar emellertid att bidra till ett ännu större skattekonkurrens kommuner emellan, skapa svåra margineffekter och omöjliggöra ett enhetligt och för medborgarna lättförståeligt skattesystem. Gällande transaktionsskatten, som tas upp i motion J12, är det en fråga som är föremål för en större europeisk reglering än den skatteutredning som ligger inom ramen för januariavtalet. Diskussioner förs idag inom ramen för EU och den kommande EU-budgeten om en transaktionsskatt.

Avslutningsvis lyfter motion J14 förslaget om att återförstatliga PostNord. Sammanslagningen som gjordes med den danska posten fick inte ett positivt utfall, vilket är den största problematiken som idag omfattar bolaget. Däremot är frågor som omfattar konkurrens och postmarknadens reglering något som bör ses över genom en ny postlagsutredning. För att hela landet ska ha en fungerande postservice behövs nya regler och finansiering av hela den samhällsomfattande posttjänsten.

Avslag: J1, J6, J7, J8, J9, J10, J11, J12, J13, J15

Besvarad: J2, J3, J5, J14

Bifall: J4