



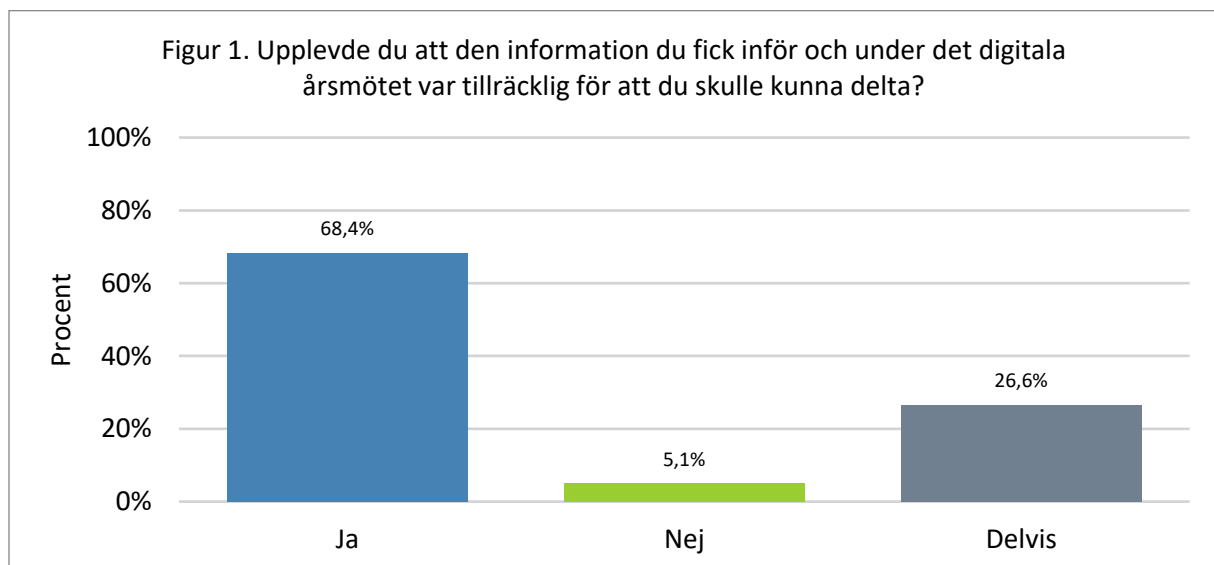
Utvärdering av årsmötet 2020

Allmänt

Inför årsmötet för Stockholms partidistrikt år 2020 gjordes flera förändringar från tidigare år. Anledningen var coronavirusets omfattande spridning i samhället och världen. Detta innebar att årsmötet inte kunde hållas fysiskt. Årsmötet genomfördes därför digitalt. Då partidistriktet aldrig tidigare genomfört ett digitalt årsmöte var formerna nya både för mötesdeltagare och mötesarrangörer. Årsmötet genomfördes via två datorprogram: Zoom och VoteIT. Stockholms partidistrikt har i flera år använt VoteIT för voteringar och handlingar på årsmöte och representantskap, verktyget är därför välkänt bland ombuden. 94 ombud deltog på det digitala årsmötet och drygt 200 deltagare närvarande via Zoom under dagen. År 2019 deltog 84 ombud på årsmöte som då hölls som brukligt i ABF-huset i Stockholm. För det digitala mötet år 2020 användes Zoom likt Z-salen, där representantskap och debatt annars brukar äga rum. I Zoom kunde ombuden begära ordet samt tala även acklamation genomfördes med hjälp av de olika verktygen som finns i Zoom. I VoteIT kunde ombuden som tidigare ställa sig på talarlistan och rösta vid omröstningar. Ett helt digitalt årsmöte är dock något nytt för organisationen och det finns förbättringspotential.

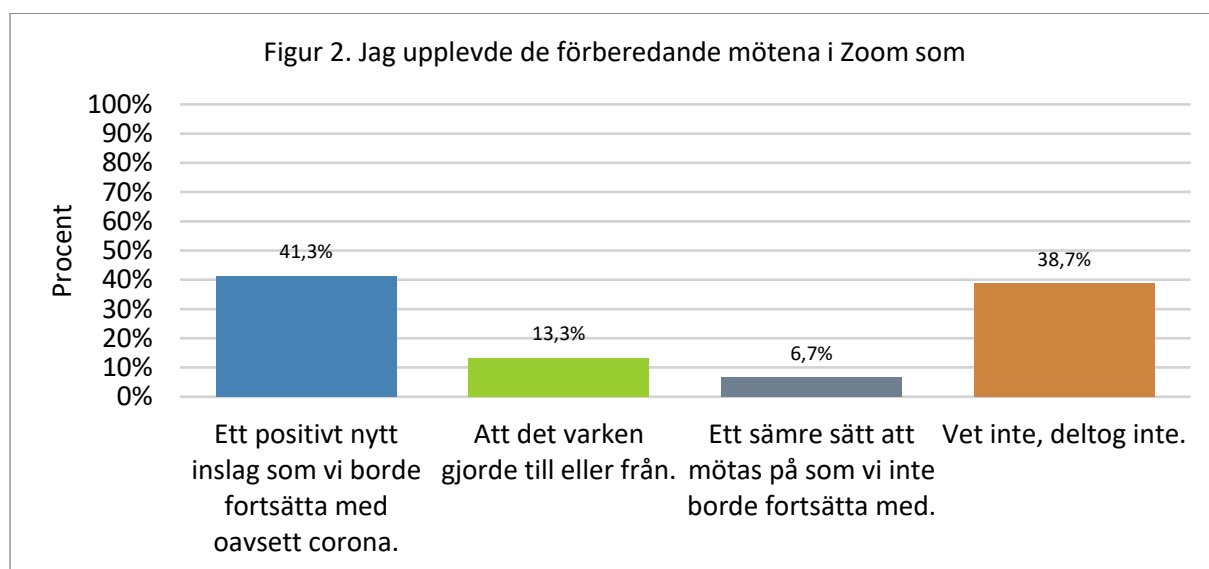
Ett helt digitalt årsmöte är dock något nytt för organisationen och det finns utvecklingsmöjligheter för kommande digitala möten. Med anledning av detta skickades en utvärdering av årsmötet ut den 20 april och var tillgänglig i två veckor. I utvärderingen deltog 80 personer, varav 46 var ombud.

Det helt digitala årsmötet krävde att mer kommunikation till ombud och deltagare behövde ske innan årsmötet. Från partidistriktets gjordes sammanlagt fem utskick med information inför årsmötet med en öppningsfrekvens på i genomsnitt 89 procent, vilket är en hög frekvens, jämförbara utskick brukar ligga omkring 50 procent. Det kan därför tolkas som att mottagarna upplevde att de fick direktinformation från partidistriktet (PD). De flesta mejlen öppnades flera gånger vilket kan innebära att det är flera som går in och läser mejlet eller letar information flera gånger. Av de som svarade på utvärderingen upplevde ungefär 70 procent att informationen de fick innan årsmötet var tillräcklig för att de skulle kunna delta.



Förberedande möten

Inför årsmötet år 2020 genomfördes tio förberedande möten under tre kvällar. En timme var utsatt för varje motionsområde som gjorde att alla ombud kunde delta på alla förberedande mötena utan att det krockade. De förberedande mötena genomfördes i Zoom och leddes av de ansvariga från styrelsen tillsammans med support från partiexpeditionen. De förberedande mötena var det primära utrymmet för att föra diskussion och debatt med styrelsen och för att få sin motion prövad innan årsmötet. Det var också ett tillfälle för ombud och deltagare att lyssna in på motionärernas resonemang. En majoritet av de svarande i utvärderingen deltog i minst ett förberedande möte och ungefär 42 procent upplevde att det var ett positivt inslag som borde försätta oavsett om mötet förs digitalt eller inte. Flera uttryckte att det var många fördelar med detta format i jämförelse med det tidigare formatet dialogbord. Dialogbord har oftast utförts samtidigt som mötet pågått och det har varit svårt att fokusera på ett tema i taget. Framförallt menar många svarande att det har varit svårt vid de tidigare dialogborden få ta del av både styrelsens och motionärens resonemang. Att det var lättare att ta del av diskussionerna i det digitala forumet än på de fysiska dialogborden är något som lyfts upp av flera som positivt med de förberedande mötena. De förberedande mötena har potential att bli ännu bättre givet att information ges ut med bättre tidsförhållning samt att mötena standardiseras i upplägg.

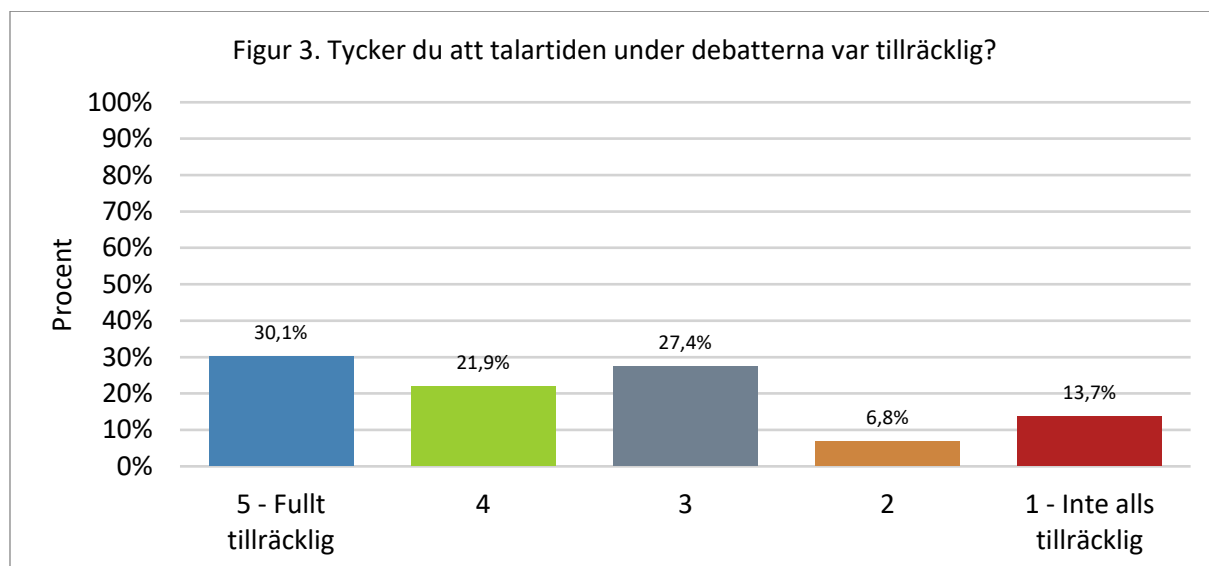


Arbetsordning

Eftersom partidistriktet aldrig tidigare genomfört ett digitalt årsmöte behövde även arbetsordningen anpassas och justeras för att fungera i ett helt digitalt upplägg. De ändringar som gjordes gällde specifikt yrkandestopp, talartid och möjlighet att ställa sig på talarlistor. Det fanns flera yrkandestopp där det gällande motioner sattes till två dagar innan årsmötet. Yrkandestopp gällandearbetsordningen sattes till dagen innan årsmötet och yrkandestopp för nomineringar sattes till lunch samma dag som årsmötet genomfördes. Yrkandestopp har inte genomförts tidigare men det var flera deltagare som uttryckte att det var ett positivt inslag och är något som borde arbetas vidare med. Flera upplevde att de kunde delta på ett bättre sätt när de kunde gå igenom yrkandena innan årsmötet och inte ta del av dem samtidigt som en debatt pågick. Talartiden begränsades från

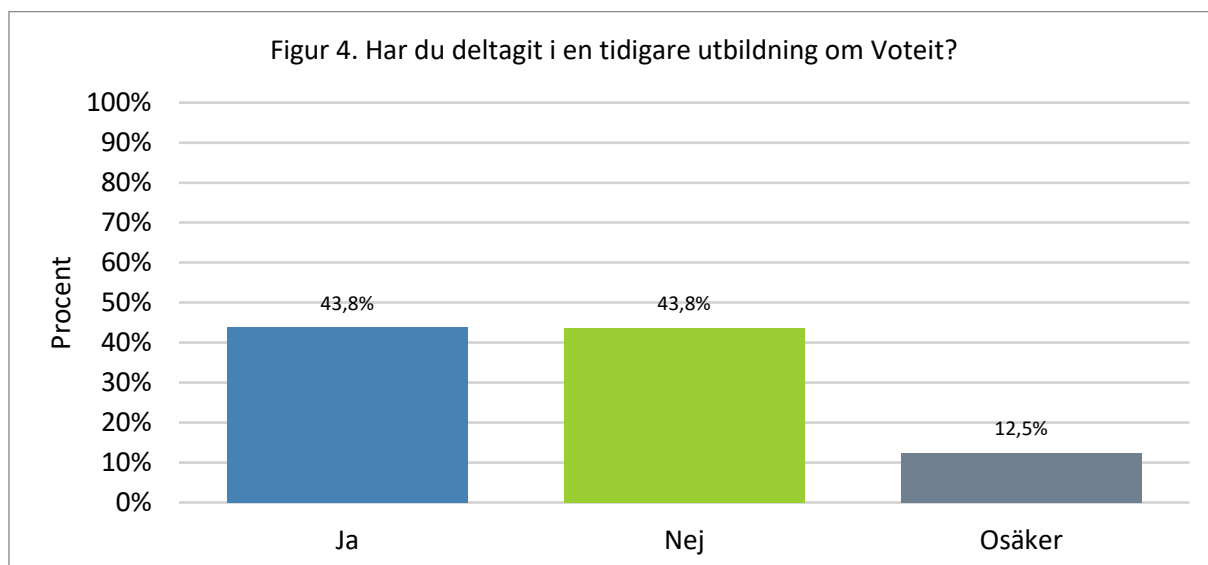
tidigare 3-2-1 minuter till att under årsmötet vara en minut per inlägg. Däremot kunde ombud och deltagare anmäla sig flera gånger till talarlistorna. Över hälften av de svarande i utvärderingen upplevde att talartiden var tillräcklig. Flera kommenterade att minskningen av talartiden gjorde mötet effektivare och enklare att hänga med på. En del menade att en minut var nog med talartid då ingen kunde ta över talarutrymmet helt, men att det var en fördel att man kunde ställa sig på talarlistan fler gånger. Några önskade att talartiden skulle justeras för motionär och för styrelsen.

Talarlistorna begränsades till att bara öppnas i de fall där det fanns fler än bara styrelsens förslag till beslut. Eftersom årsmötet hade många motioner att hantera så syftade denna begränsning till att debatter skulle föras där det fanns skilda meningar mellan styrelsen och ombud, vilket skulle skapa ett smidigare och effektivare möte. Partidistriktet fick kritik för detta av en del ombud och kommer därför att ompröva beslutet om att begränsa talarlistorna på det sättet.



Teknik

VoteIT har använts sedan år 2016 som verktyg för att delta i representantskapet. Men det råder fortfarande viss osäkerhet från vissa partimedlemmar hur deltagande går till. Flera ombud behövde hjälp med att logga in på VoteIT under årsmötets gång, vissa ombud hade problem med att ställa upp sig på talarlistor och en del hade svårt att delta i omröstningarna. Det är allvarligt om ombud inte kan delta i årsmötet fullt ut och riskerar att bli ett problem för interndemokratin. En medlem som valts som representant för sin förening att representera de som ombud ska kunna utföra sitt uppdrag fullt ut. Detta kan åtgärdas med flera utbildningsinsatser och en förbättring av systemet, vilket flera av de svarande i utvärderingen också uttryckte. Däremot var det en del ombud som aldrig hade loggat in innan årsmötet år 2020 som behövde hjälp. Det fanns även en del ombud som inte deltagit i representantskap tidigare. Det är upp till varje ombud att också förvalta det förtroendet man fått från sin förening. En del kommentarer rörde systemets överbelastning som också måste förbättras. Många upplevde att det fungerade bra att delta i Zoom och i VoteIT men att man gärna såg ett förtydligande när acklamation var i Zoom och när votering var i VoteIT.



Sammanfattning

På många vis gick ett helt digitalt årsmöte bättre än vad som skulle kunna befarats. Flera motionsområden behandlades och val genomfördes. Det finns en del utvecklingsmöjligheter där bland annat mer mötestid hade möjliggör att ytterligare motionsområden skulle kunna behandlats. Av de svarande på utvärderingen upplevde cirka 60 procent att årsmötet år 2020 fungerade bra. Dock behandlades inte alla motioner under årsmötet på grund av tidsbristen. På frågan om när man ville behandla resterande motioner svarade en överväldigande majoritet att man ville behandla motionerna innan nästa representantskap i oktober år 2020. Detta ligger till grund för partidistriktsstyrelsens beslut om att fortsätta årsmötet den 11 juni år 2020.

